

Kepulauan Mentawai

Tiga kalimat awal panduan wisata *Lonely Planet* tentang Kepulauan Mentawai adalah, "Though not far from the mainland, the Mentawai Islands and its people were kept isolated until the 19th century by strong winds, unpredictable currents and razor-sharp reefs. It's thought that the archipelago separated from Sumatra some 500,000 years ago, resulting in unique flora and fauna that sees Mentawai ranked alongside Madagascar in terms of endemic primate population. Of particular interest is siamang kerdil, a rare species of black-and-yellow monkey, named simpai Mentawai by the locals."



(<http://torsimarsayang.blogspot.co.id>)

Kepulauan Mentawai adalah gugusan pulau-pulau yang secara geografis terletak di Samudera Hindia dan secara administratif masuk ke dalam Provinsi Sumatera Barat. Kepulauan Mentawai mempunyai empat pulau besar, yakni: Pulau Siberut, Pulau Sipora, Pulau Pagai Utara, Pulau Pagai Selatan, dan beberapa pulau-pulau kecil. Kepulauan Mentawai merupakan bagian dari serangkaian pulau nonvulkanik dan gugus kepulauan itu merupakan puncak-puncak dari suatu punggung pegunungan bawah laut.

Penduduk asli Mentawai, demikian *Wikipedia*, mempunyai kebudayaan yang berbeda dengan penduduk Minangkabau karena terpisah oleh laut. Suku Mentawai sebagai penduduk utama di kabupaten ini, secara garis besar masyarakat ini tidak mempunyai gambaran yang jelas tentang asal-usul mereka, walaupun ada di antara mereka mengenal beberapa mitologi yang kadang agak kabur dan sukar dipercaya. Masyarakat setempat menyebut negeri mereka dengan nama "**Bumi Sikerei**". Sebagian besar penghuni pulau-pulau di Kabupaten Kepulauan Mentawai berasal dari Pulau Siberut. Masyarakat suku Mentawai secara fisik memiliki kebudayaan agak kuno yaitu **zaman neolitikum**, di mana masyarakat ini tidak mengenal teknologi penggerjaan logam, begitu pula bercocok tanam maupun seni tenun. Setelah Kemerdekaan Indonesia, masyarakat di kabupaten ini telah membaur dengan suku-suku bangsa lain yang ada di Indonesia terutama setelah kabupaten ini menjadi salah satu daerah transmigrasi,

Pada tahun 2010 Kepulauan Mentawai dilanda gempa bumi sebesar 7,7 skala Richter yang menimbulkan tsunami setinggi 3-10 meter, mengakibatkan 77 desa hancur. Abdul Muham

(2016) menginformasikan bahwa jatuhnya korban tidak kurang dari 448 jiwa dengan sekitar 100 orang lainnya dinyatakan hilang. Kejadian ini membuka mata bahwa perangkat peringatan dini tsunami kita belum bisa menjangkau keseluruhan masyarakat terutama yang berada di pulau-pulau kecil. Lebih ironis lagi, tsunami benar-benar menerjang justru setelah peringatan dini tsunami sudah dihentikan. Keadaan bertambah buruk karena cuaca buruk kemudian menghalangi proses pengiriman tim penyelamat dan logistik sehingga bantuan pertama sampai di Mentawai 2 hari setelah bencana.

Mentawai dikenal sebagai satu di antara surga berselancar. *Indonesia All Travel Guide* menginformasikan, "They are famous for their surfing conditions, being one of the top 10 surf spots in Indonesia. It even rivals those found in the surfer's paradise of Bali. As such, many surfers come to the Mentawai Islands after the surf season in Bali has finished. But surfing is not the only activity on offer here. Many of the islands provide delightful opportunities for trekking as well as fishing and snorkeling. If none of these appeals, then you can also spend time relaxing on the beaches here or learning more about the Mentawai culture."



(Wikipedia)

Sebagaimana dilaporkan *tribunnews.com* (23/8/2017), Kabupaten Kepulauan Mentawai merupakan daerah tertinggal dibandingkan daerah-daerah lain. Selain pariwisata, Kepulauan Mentawai memiliki potensi dalam bidang perkebunan, pertanian, dan perikanan. Hasil laut merupakan salah potensi yang terus dikembangkan di kabupaten ini terutama ikan kerapu yang laku untuk dieksport. Pemerintah Kabupaten Mentawai, diinformasikan oleh *wartaandalas.com* (25/2/2017), sangat mengharapkan pembangunan infrastruktur, terutama bandara, jalan, dan jembatan yang dikenal dengan **program trans-Mentawai**. Jalan darat trans-Mentawai sepanjang 360 km sangatlah diharapkan dapat diwujudkan.*** (PX)

Higher Education in ASEAN

"ASEAN is caught in a conundrum – with skills education being highly unpopular and university education has taken on a highly utilitarian sheen. A more calibrated approach would be to develop an attractive TVET [Technical Vocational Education and Training] sector in place of mediocre universities, while developing high quality universities to produce broad-based intellectual capital capable of driving the future. This is a policy challenge that has to be addressed." ~ N. Varaprasad (2017).



(<http://www.inter.commarts.chula.ac.th/>)

What stands out on the state of higher education and skills development in ASEAN? Dr. N. Varaprasad – he was the founding Principal/CEO of Temasek Polytechnic, former Deputy President of the National University of Singapore (NUS) and CEO of the National Library Board (NLB); he is now a partner with the Singapore Education Consulting Group – last year (2017) wrote that it is, firstly, the huge disparity and diversity of systems in each country, and secondly, how the responses are almost uniformly similar. ASEAN has bought into the narrative of the Human Capital Theory which suggests that higher education levels are essential to transit a knowledge-based economy, and that better jobs would be created as graduates (knowledge workers) generate innovation.

Mismatch

There was an increasing number of young people who completed schooling and looked to higher education options. From both the supply and demand sides of the equation, an expansion of the higher education sector was inevitable. In less than two decades, the gross tertiary enrolment ratio (GTER) doubled to 36.1% across ASEAN, Varaprasad wrote. There is still scope for further expansion in higher education,

given that post-secondary participation rates are still below the OECD average of 70%, with Thailand (50%), Malaysia (37%), Indonesia (32%) and Cambodia, Laos and Myanmar at below 20%. Higher education has become or will soon become a norm, as societies reach middle income status. From being previously reserved for the elite (up to 15% GTER), and now approaching massified (defined as 50% GTER) to universal participation, higher education holds great promise for countries hoping to leapfrog to developed economy status

With rare exceptions such as Singapore, the rapid expansion of the higher education sector in ASEAN has not received adequate support from their respective governments. The rising needs of the middle class are beyond the ability of the public purse to meet. The outcome, Varaprasad wrote, while producing large numbers of college graduates, does not match the narrative of human capital in a knowledge-based technology-driven technology economy.

Vertical mismatch occurs when individuals invest in qualifications that are too high for what is actually required in the workplace. Meanwhile, horizontal mismatch occurs when qualified job-seekers are not in the fields of demand by

the labour market. This leads to a skills gap, where the training provided to students is not suitable for entry to certain occupations, as well as a skills shortage, when employers are unable or have difficulty in filling vacancies available. There is much evidence to suggest that there is much misalignment between the knowledge, skills and attitudes needed by the labour market and the curricula, pedagogy and faculty competencies found in higher education.

Varaprasad argues that one main reason for the growth of the university sector is gross under-investment in the technical and vocational sector. Almost all countries have made Technical Vocational Education and Training (TVET) a route for academic under-achievers, leaving it stigmatized and unpopular. The only areas which are acceptable for para-professional training appears to be in healthcare, hospitality, marine and aircraft maintenance, all of which have their own industry accreditation and licensing authorities.

"There is much evidence to suggest that there is much misalignment between the knowledge, skills and attitudes needed by the labour market and the curricula, pedagogy and faculty competencies found in higher education."

University of 21st century

What does the new society expect today from a university graduate? Prof. Arnoud De Meyer (2017), President of the Singapore Management University (SMU), gave an answer:

"It is my belief that basic disciplinary knowledge will remain important. Robots and artificial intelligence (AI) will not replace that basic mastery. At SMU, we will still require our students to master the fundamentals of business, accountancy, IT, economics, psychology, sociology, political sciences or law. However, four additional clusters of graduate proficiency may be observed: critical thinking and creativity; resilience or the ability to be nimble, to adapt and to adopt change; the ability to work across teams and experiences and be able to handle diversity in all its forms; and design thinking."

What does this imply to ASEAN universities? Arnoud De Meyer sees:

1) Data is going to drastically change our world and the university. The 21st century university will have a larger portfolio of research paradigms, and the inductive exploitation of large databases will become more prominent.

2) Technology will play a much bigger role in learning. Universities as a physical infrastructure may become obsolete and professors may have to transform their roles, but learning will always survive.

3) The new university will be multi-disciplinary. Big problems do not have narrow disciplinary solutions. Students do not have too much of an issue with this.

4) The 21st century university will be more flexible in its organisation. Life-long learning will become the norm and universities will have to take their responsibility in understanding and organising education for senior adults.

5) University graduates from the 21st century university will need to take responsibility for the development of a sustainable society. Current students are the future leaders and change agents who will have to take responsibility for the society.

6) The *homo sapiens* will become more of a *homo ludens*, and the 21st century university should also become a sort of playground, where students can experiment, simulate and try out new things.

"However, four additional clusters of graduate proficiency may be observed: critical thinking and creativity; resilience or the ability to be nimble, to adapt and to adopt change; the ability to work across teams and experiences and be able to handle diversity in all its forms; and design thinking."

Business expectations

What do business owners and employers expect from fresh graduates? Victor Mills (2017), Chief Executive of the Singapore International Chamber of Commerce, sees that "it has not changed much over many decades". He wrote, "Employers look for three main attributes from potential hires. First, the ability to communicate effectively at all levels. Secondly, the ability to work in crosscultural and global teams. Thirdly, a consistent positive attitude coupled with adaptability."

However, Victor Mills argues:

"It is not sufficient to just demonstrate a consistent and positive attitude. We must couple it with the quality of adaptability. This has always been important but has now become essential given the impact of the digital revolution, artificial intelligence and robotics on the future of jobs. What does it take to be adaptable? It takes self-confidence, but never over-confidence. It takes a willingness to learn, and to keep learning. It takes an enquiring mind fed by imagination and creativity."

The pace of business and societal change mean that none of us stay relevant for very long, Victor Mills highlights, "We need to keep learning to stay relevant to employers and to society." He views that many people need to completely re-engineer the way they present themselves. "Often retrenchment is a blessing in disguise. It forces people to change, to adapt, to unlearn habits and learn new skills to stay relevant. This is not a bad thing. It is an inescapable part of life for all of us whatever our age. We should all embrace reality, not fight against it," he views. *** (PX)

Ketua Ikatan Alumni Teknik Sipil

Andreas A. Pramudya

Kecintaan kepada almamater mendorongnya menjadi Ketua IATS

Bagaimana awal mulanya Bapak memilih kuliah di Unpar dan mengapa Bapak memilih jurusan tersebut?

Sejak kecil saya mendapatkan pendidikan dari Sekolah Katolik. Di sana saya tidak hanya memperoleh ilmu pengetahuan, tetapi juga pendidikan moral dan integritas yang sangat baik. Harapan yang sama ada pada saat saya memilih kuliah di Universitas Katolik Parahyangan, dan saya mendapatkan bahwa pendidikan tidak semata-mata berupa ilmu pengetahuan, tetapi mengenai pelajaran mengenai kehidupan.

Sejak kecil, saya bercita-cita untuk menjadi Insinyur Bangunan. Mungkin hal ini dipengaruhi oleh ayah saya yang pada waktu itu pekerjaannya adalah membeli rumah jelek, memperbaiki dan kemudian menjualnya kembali. Cita-cita ini sempat berubah pada saat akhir SMA di mana saya sempat mendaftar UMPTN di jurusan Teknik Kimia. Ternyata Tuhan berkehendak berbeda dan saya kembali ke cita-cita saya pada masa kecil, yaitu sebagai Sarjana Teknik Sipil.

Apa saja kegiatan yang Bapak lakukan selama kuliah? Adakah pengalaman yang sangat berkesan selama berkuliahan di Unpar?

Masa kuliah saya sangat biasa-biasa saja seperti mahasiswa pada umumnya, fokus kepada setiap mata kuliah yang saya ambil supaya saya dapat lulus secepat mungkin dengan nilai yang cukup baik, sehingga nantinya mudah memperoleh pekerjaan – suatu pemikiran yang sangat konvensional pada masa itu. Beberapa kali saya terlibat dalam kegiatan yang diselenggarakan di kampus, namun lebih sering saya terlibat di dalam kegiatan di luar kampus terutama kegiatan-kegiatan rohani untuk muda-mudi Bandung. Banyak sekali pengalaman yang sangat berkesan selama 4 tahun saya menimba ilmu di Unpar.



Direksi PT. Andal saat menerima kunjungan dari China Construction

Saya berasal dari Jawa Tengah dan untuk pertama kalinya di Unpar saya bertemu dengan teman-teman dari berbagai daerah, dari Sabang sampai Merauke, benar-benar dari Sabang sampai Merauke, karena di angkatan saya ada yang berasal dari Aceh hingga Papua. Sehingga masalah bahasa dan cara berkomunikasi, menjadi tantangan tersendiri dan bukan hal yang mudah bagi saya di bulan-bulan awal di Unpar. Di sinilah saya belajar untuk bisa mengerti orang lain, belajar untuk berkomunikasi dengan baik, belajar untuk memahami budaya lain, dan banyak hal lainnya. Pengalaman yang paling menarik, yang tidak mungkin bisa diperoleh mahasiswa zaman now, adalah bagaimana pada saat malam minggu sebagian mahasiswa Unpar berlomba-lomba untuk antri di Wartel Unpar, suatu keseruan yang tidak bisa diperoleh saat ini.

Apa pekerjaan Bapak saat ini dan mengapa menggeluti pekerjaan tersebut?

Saat ini saya bersama Ali Sutra yang juga merupakan teman kuliah saya di Teknik Sipil Unpar, mendirikan perusahaan dengan nama PT. ANDAL REKACIPTA PRATAMA yang bergerak di bidang *Building Construction*, saat ini kami sedang mengerjakan beberapa proyek *high-rise building*. Nama ANDAL diambil dari nama kami berdua, yaitu ANDreas & Ali.

Menurut Anda, bagaimana persaingan di dunia usaha yang Bapak jalani?

Di dalam bidang apapun untuk saat ini, semua berkompetisi dengan sangat ketat, terutama di dunia konstruksi, di mana saat ini kondisi properti Indonesia sedang dalam tahapan yang stagnan berbeda dengan 3-4 tahun yang lalu, di mana properti sedang stagnan. Untuk itu kita perlu melakukan inovasi secara terus-menerus dengan cara yang cerdas



Bersama Ali Sutra saat Lomba Lari dalam rangka HUT Unpar yang juga alumni Unpar (PK 93)



Bersama Pengurus DPP IATS menghadap ke Rektor Unpar

dengan menambah pengetahuan secara lengkap, namun tanpa meninggalkan integritas sebagai seorang profesional, sehingga dapat dipercaya oleh klien.

Apakah masih ada materi kuliah yang terpakai saat ini?

Mata kuliah yang diberikan semuanya sangat terpakai di dalam pekerjaan saya, bahkan mata kuliah yang paling dasar sekalipun seperti Mekanika Teknik, Mekanika Tanah, *Project Management*, itu merupakan dasar-dasar yang sangat penting dan fundamental bagi dunia konstruksi, yang saya geluti hingga saat ini. Terkadang saya sering sedih, jika sedang *interview* sarjana baru (*fresh graduate*) jika ditanya mengenai materi kuliah yang sangat dasar tersebut dan jawabannya adalah SUDAH LUPA atau SUDAH LAMA.

Apa yang mendorong Bapak bersedia menjadi Ketua IATS?

Kebersamaan yang telah terjalin di dalam IATS sangatlah luar biasa. Banyak di antara kami yang belum pernah bertatap muka, tetapi ada suatu ikatan emosional di antara Alumni Teknik Sipil yang sangat kuat. Saling berbagi, saling memberi dan saling membantu sebagai satu keluarga IATS. Melihat hal tersebut saya sangat terharu, dan saya telah memperoleh banyak hal dari Unpar, khususnya Teknik Sipil dan saya merasa inilah saatnya bagi saya untuk berbagi dan mengembalikan

sebagian dari apa yang telah saya peroleh sebelumnya. Kecintaan saya terhadap almamater, keterharuan saya melihat kebersamaan yang sudah mengerucut di dalam IATS yang menjadi dasar keberanian saya untuk menjadi Ketua Umum IATS.



Sinkronisasi dan Diskusi Program Kerja antara IATS dengan HMPSTS

Apa program yang akan diwujudkan oleh IATS?

Program-program akan berorientasi untuk membuat seluruh anggota IATS menjadi lebih sadar keberadaan dan pentingnya IATS, sehingga IATS bukan sekadar merupakan Ikatan Alumni tetapi juga Rumah dan Keluarga bagi setiap lulusan Teknik Sipil Unpar. Tagline yang kita buat adalah #BersamaIATSkita bisa dan #IATShadir.

Program ini dimulai sejak dini saat alumni masih menjadi mahasiswa agar mereka juga menyadari bahwa adanya satu keluarga baru yang menanti mereka pada saat nanti mereka telah lulus dan berkiprah di dunia profesional.

Sebagai bentuk nyatanya ada beberapa program yang kita jalankan

- Bagi rekan-rekan yang masih berkiprah di dunia Teknik Sipil, kami akan mengadakan berbagai seminar dan sertifikasi untuk membantu meningkatkan kompetensi sehingga anggota IATS dapat lebih bersaing secara global.
- Beberapa program yang bersifat kumpul-kumpul sebagai satu keluarga besar Alumni Teknik Sipil juga akan kami



Pelantikan dan Rapat Kerja DPP IATS UNPAR, tanggal 27 Januari 2017



jalankan dalam beberapa bentuk, baik dalam skala kecil maupun skala besar, sehingga sesama alumni dapat lebih saling mengenal, dan dapat mengembangkan *networking* dari sesama alumni. Dengan jumlah alumni Teknik Sipil yang sudah mencapai ribuan orang, maka kekuatan dari jaringan alumni akan menjadi sangat luar biasa.

- Sistem Informasi Manajemen untuk alumni juga akan dikembangkan, sehingga setiap alumni dapat saling terhubung, dan memperoleh manfaat yang lebih besar, baik itu informasi berupa kegiatan alumni, informasi mengenai lowongan pekerjaan, bahkan juga bisnis yang dimiliki oleh alumni, sehingga terjadi simbiosis mutualisme bagi seluruh anggota.
- Program Pengabdian Masyarakat juga telah dipersiapkan, sebagai bentuk nyata kepedulian alumni terhadap lingkungan di sekitar, secara khusus masyarakat di sekitar kampus. Saat ini kami sedang bekerjasama dengan HMPSTS untuk membantu perbaikan fasilitas sosial dan fasilitas umum bagi penduduk di sekitar kampus Unpar.

Selain program di atas, DPP IATS periode ini juga memiliki warisan dari periode sebelumnya dan IATS terus berkomitmen untuk meneruskan MoU yang telah dibuat oleh DPP periode sebelumnya dengan pihak Universitas (Rektor), Fakultas (Dekan) serta Kepala Program Studi, di mana IATS berkomitmen untuk membantu mempertahankan dan meningkatkan Akreditasi Universitas Katolik Parahyangan pada umumnya, serta Akreditasi dari Program Studi Teknik Sipil pada khususnya.

Adakah pesan untuk mahasiswa Unpar saat ini?

Percaya kepada proses dan terus perdalam hal-hal yang bersifat fundamental dan *basic*, karena hal tersebut yang akan membuat kita tetap bertahan menghadapi segala terpaan dan cobaan, jangan pernah mengharapkan hasil dengan cara instan. Dan tetap berpegang teguh kepada integritas dan mendengarkan hati nurani kita, karena kedua hal tersebutlah yang akan membantu kita untuk tetap bertahan dan menggapai sukses. Orang yang berhasil adalah orang yang berani untuk bangkit dan mencoba satu kali lebih banyak dari pada orang yang gagal.

Andreas A. Pramudya, S.T., M.T., IPM

Menempuh pendidikan di Fakultas Teknik Sipil, Unpar pada tahun 1991 – 1995, dan melanjutkan pendidikan Pasca Sarjana di ITB, dengan konsentrasi Manajemen & Rekayasa Konstruksi.

Saat ini Andreas juga tercatat sebagai anggota dari Persatuan Insinyur Indonesia (PII), Himpunan Ahli Manajemen Konstruksi Indonesia (HAMKI), dan Himpunan Ahli Teknik Tanah Indonesia (HATTI), dan terlibat aktif dalam Keluarga Eks Kolese Loyola Semarang (Alumni SMA Kolese Loyola Semarang), serta beberapa klub lari di Jakarta.

Mengawali karier sebagai seorang Geotechnical Engineer di sebuah perusahaan asing di Jakarta, saat ini Andreas telah mendirikan perusahaan *building contractor* PT. Andal Rekacipta Pratama, bersama rekan seangkatan di Teknik Sipil Unpar, serta PT. Magnus Cipta Estetika, yang bergerak di bidang desain dan interior kontraktor.



Pengurus Yayasan
Universitas Katolik Parahyangan

mengucapkan

Selamat Hari Kelaahiran Pancasila

(1 Juni 1945 – 2018)

**“Mari kita terus merawat kebhinnekaan,
seraya menjaga persatuan kita,
menjadi bangsa berkemanusiaan
yang adil dan beradab.”**



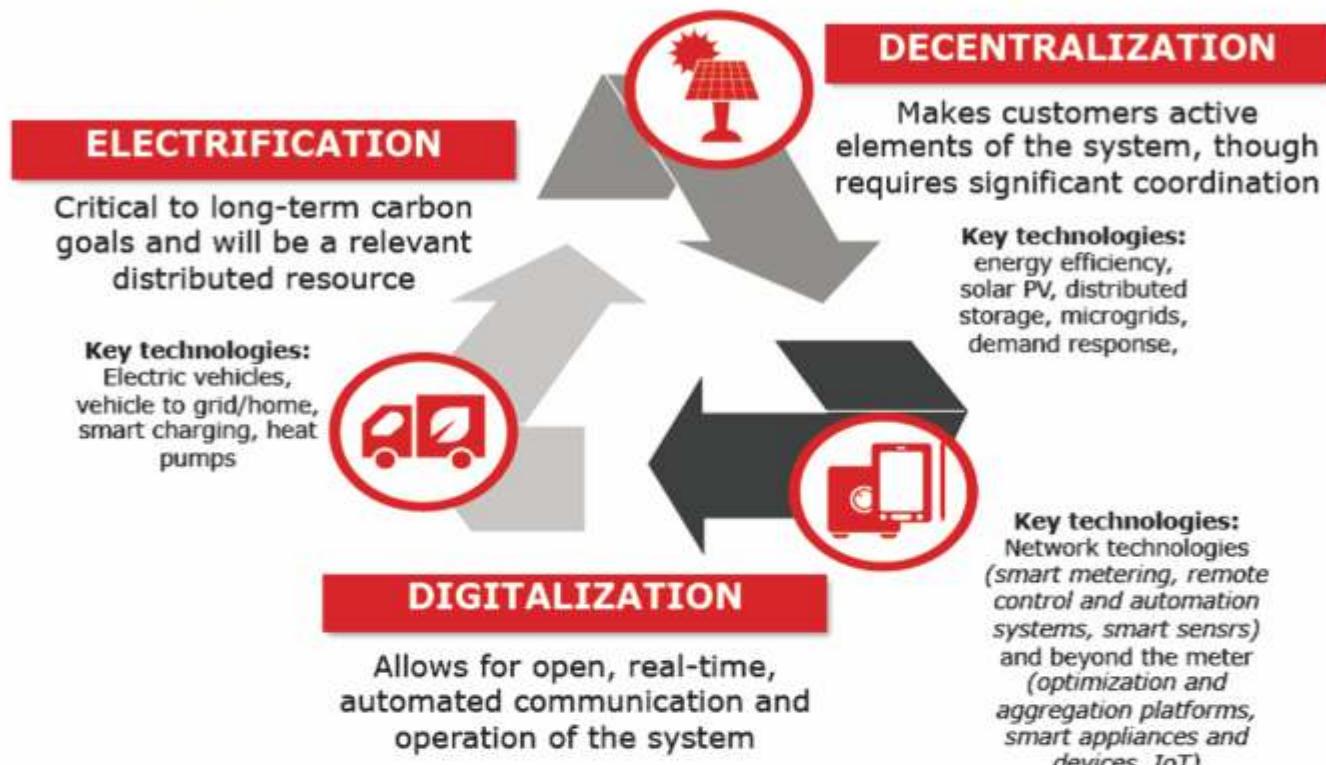
Sejak 1955

Terakreditasi “A”
oleh BAN-PT

The grid edge transformation

The Future of Electricity

The World Economic Forum examined the opportunities and challenges inherent in the advent of grid edge technologies and believes these are exciting technologies that offer more choice for customers, greater efficiency and better economics for stakeholders in the electricity ecosystem.



Three trends in the grid edge transformation

(WEFs, Bain & Co)

The World Economic Forum (WEF), in collaboration with Bain & Company, last year (2017) published a report titled *The Future of Electricity: New Technologies Transforming the Grid Edge*. The report highlights that the electricity system is in the midst of a transformation, as technology and innovation disrupt traditional models from generation to beyond the meter. Three trends in particular are converging to produce game-changing disruptions: 1) **Electrification** of large sectors of the economy such as transport and heating. 2) **Decentralization**, spurred by the sharp decrease in costs of distributed energy resources (DERs) like distributed storage, distributed generation, demand flexibility and energy efficiency. 3) **Digitalization** of both the grid, with smart metering, smart sensors, automation and other digital network technologies, and beyond the meter, with the advent of the Internet of Things (IoT) and a surge of power-consuming connected devices.

The grid edge trends

These three trends act in a virtuous cycle, enabling, amplifying and reinforcing developments beyond their individual contributions. Electrification is critical for long-term carbon reduction goals and will represent an

increasingly relevant share of renewable energy. Decentralization makes customers active elements of the system and requires significant coordination. Digitalization supports both the other trends by enabling more control, including automatic, real-time optimization of consumption and production and interaction with customers.

Three factors fuel the potential for disruption by these grid edge technologies:

- 1) Their exponentially decreasing costs and continuous technical enhancements.
- 2) Their enabling role for innovative business models, built around empowered customers.
- 3) The sizeable improvement to the asset utilization rate of the electricity system, which is typically below 60% in the United States; electric vehicles alone could add several percentage points to system asset utilization.

Together, these grid edge trends pave the way towards a system where traditional boundaries between producers, distributors and customers are blurred, increasing the complexity of system governance. Customer preferences and expectations are shifting towards fewer carbon emissions, greater choice, real-time interaction and sharing, always-on

connection, higher transparency, experiences and learning opportunities through services more than products, better reliability and security.

"Together, these grid edge trends pave the way towards a system where traditional boundaries between producers, distributors and customers are blurred, increasing the complexity of system governance."

The report describes, drawing parallels to the media industry and the internet revolution, it is possible to expect that customers will participate differently from before. The role of the grid is evolving beyond supplying electricity and becoming a platform that also maximizes value of distributed energy resources. Revenue models will see a smaller share of income derived from centrally generated electrons, but could be compensated by revenue from new distribution and retail services. Individual customers will be able to select the technologies of their choice, connect them to the grid and eventually transact with other distributed and centralized resources.

The adoption rate of these grid edge technologies is likely to follow the typical S-curve seen with previous technologies such as TVs, white good appliances and the internet. It has always been difficult to accurately forecast when technologies reach their tipping point and spread at an exponential pace. However, in the past few decades the time to reach the point of mass adoption has decreased to about 15 to 20 years.

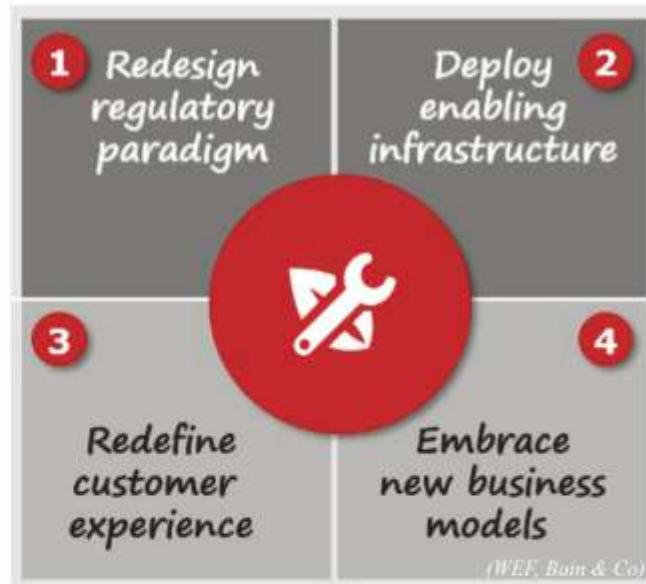
Best practices

The report underlines, it is worth noting that the system faces a great risk of value destruction if it fails to capture the benefits of distributed energy resources, which could result in stranded network assets and eventually customer defection from the grid. This risk represents one more reason to identify and take the most effective action to accelerate the transition and make it cost-effective. The Forum believes this transformation is inevitable and that status quo is not an option. The key issues are, therefore, how the public and private sectors can successfully deal with it and shape it.

Four main challenges are faced by an efficient transition towards this new electricity system. First, electricity is still largely perceived only as a commodity, making customer engagement in new technologies a costly and difficult endeavour. Second, the current regulatory paradigm hinders distributed resources from providing their full value to the system. Third, uncertainty around rules prevents key stakeholders from deploying enabling infrastructure that could complement the grid as the backbone of the future electricity system. Finally, some segments resist a cultural change towards a different allocation of roles and new business models.

The Forum's recommendations, formed after assessing practical examples and best practices in mature markets, fall into four categories:

- 1) **Redesign the regulatory paradigm.** Change the rules of the game, advancing and reforming regulation to enable new roles for distribution network operators, innovation and full integration of distributed energy resources.
- 2) **Deploy enabling infrastructure.** Ensure timely deployment of the infrastructure to enable new business models and the future energy system.
- 3) **Redefine customer experience.** Incorporate the new reality of a digital, customer-empowered, interactive electricity system.
- 4) **Embrace new business models.** Pursue new revenue sources from innovative distribution and retail services, and develop business models to adapt to the Fourth Industrial Revolution.



(WEF Bain & Co)

"The Forum believes this transformation is inevitable and that status quo is not an option. The key issues are, therefore, how the public and private sectors can successfully deal with it and shape it."

The report concludes that grid edge technologies are paving the way towards a new energy system that will unlock significant economic and societal benefits. However, there is a great risk for value destruction if the system fails to efficiently capture the value of distributed energy resources, which could leave generation or network assets stranded and see customers defect from the grid. This risk represents one more reason to identify and take the right actions that will accelerate and make the transition cost effective.

All stakeholders will have to deploy enabling infrastructure that is flexible, open and interoperable. Public-private partnerships will help build enabling infrastructure, even if it is not yet commercially viable and thus requires initial public intervention. Emerging markets that may be less encumbered by existing infrastructure, investments, or system structure may have the opportunity to leapfrog some of these challenges and head straight to mass adoption of these new technologies.*** (PX)



Since 1955

Accredited "A"
by BAN-PT

Why study a master's degree at Unpar?

What difference will a master's degree really make to you? What guarantee do you have that your personal investment of time and finance will pay off? Unpar master's programmes prepare you to become **professional leaders in the rapidly changing society**. You will experience formative personal development, broaden your horizon, deepen your intellectual understanding, and forge your work-related skills.

Unpar graduate programmes are also about connecting you with people professionally — not only fellow students, but also faculty members, visiting lecturers, professionals, and entrepreneurs, too.

Whatever your motivations, graduating with the qualification will make a difference to the rest of your life, whether you choose to measure it in financial terms, career benefits or your own personal development.



*Change your life, unlock your mind.
Join Unpar Graduate Programmes.*

Master's Programmes

- Management • Business Administration • Law
- International Relations • Social Science • Theology
- Architecture • Civil Engineering • Industrial Engineering • Chemical Engineering

Doctoral Programmes

- Economics • Law • Architecture • Civil Engineering

www.pascasarjana.unpar.ac.id

Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM) Unpar menyelenggarakan Pameran dan Lomba Poster Penelitian dan Pengabdian Dosen Unpar (9 - 16 Januari 2018) dalam rangka merayakan Dies Natalis sekaligus diseminasi penelitian dan pengabdian dosen Unpar.



Pada tanggal 8 Februari 2018, **Parahyangan Centre for International Studies (PACIS) Unpar** menandatangani perjanjian kerja sama dengan Pusat Pengkajian dan Pengembangan Kebijakan Multilateral Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia, terkait kerja sama penelitian dan pengkajian tentang posisi dan strategi Indonesia mengenai pencalonan Indonesia sebagai Dewan Keamanan PBB.

Pusat Inovasi Pembelajaran (PIP) Unpar menyelenggarakan Diskusi dan *Sharing Pembelajaran* yang Inspiratif dan Inovatif pada tanggal 31 Januari 2018. Hadir sebagai narasumber, Dr. H. Tedjoworo, OSC., S.Ag., S.TL. dan mengangkat tema “Imajinasi dan Kreativitas”.



Fakultas Ekonomi Unpar menyelenggarakan Dies Natalis ke-63 pada tanggal 9 Februari 2018. Pada kesempatan ini, orasi ilmiah disampaikan oleh **Dr. Judith Felicia Pattiwaed Irawan, Dra., M.T.**, dengan tema “Tantangan bagi Perguruan Tinggi dalam Menyongsong Era Digital”.

Untuk berita dan informasi lainnya tentang Unpar
web : www.unpar.ac.id
instagram : unparofficial
pm_unpar
line : @pm_unpar

(Tim Publikasi Unpar)

Dunia Kita Rumah Semua

Mardohar B.B. Simanjuntak

Kecenderungan manusia sebagai *zoon politicon* –“hewan” politik –adalah **berkat** dan sekaligus **kutukan**. Berkat, karena hanya manusia –di antara *non-human animals* yang lain – yang sanggup merajut jejalin bangun sosial kompleks yang cukup kuat untuk membangun artefak-artefak peradaban yang kolosal dan monumental; mulai dari *Stone Henge* di Inggris sampai Istana Himeji di Jepang –dari “menemukan” roda hingga menyisir samudra dengan kapal selam nuklir. Bukan –manusia bukan yang “paling” cerdas di dalam daftar taksonomi kerajaan hewan. Bahkan pada tanggal 7 Juli 2012 di Cambridge tercetus sebuah deklarasi –*Cambridge Declaration on Consciousness* –dari lingkar pakar neurosains yang menyatakan bahwa hewan sekalipun memiliki kapasitas untuk menyadari keberadaannya: sebuah kemampuan yang sekelas dengan kecerdasan.

Sebagai gambaran, seekor lumba-lumba memiliki kapasitas otak terpakai yang 10% lebih besar dari manusia –cukup untuk membalikkan arus rantai makanan, atau bahkan membuat manusia menjadi salah satu “figuran” dalam pentas intelektual dan kognitif (kapasitas terpakai otak manusia, misalnya, 1% lebih besar dari kera). Seekor gajah memiliki kemampuan mengingat yang cukup kuat untuk memenangkan semua kuis di televisi yang mengandalkan daya ingat. Bahkan seekor simpanse –kembaran terdekat satu ibu *homo sapiens* –dapat dilatih dan menjadi perfeksionis, dari hasil penelitian Jane Goodall, untuk bermain *game* di laptop. Manusia memang **bukan** konstruksi superlatif –yang menguasai dan mengungguli semua –dalam banyak hal; manusia **hanya** manusia.

Manusia hanya unggul dalam satu – dan hanya satu – hal: **kerja sama**. Lebih menakjubkannya lagi, manusia bisa bekerja sama tanpa perlu keterikatan genetik atau belitan sosial apapun. Mahkota kedigdayaan manusia terletak pada kemampuannya bekerjasama dengan individu yang asing baginya –bahkan dengan “musuhnya”

sekalipun. Tidak ada bentuk kerja sama kawan apapun yang melampaui kekuatan kooperatif manusia; bahkan –mungkin melampaui nalar evolusi historis sekalipun –manusia dapat bekerja sama atas dasar gagasan abstrak yang tidak pernah ada bendanya.

Jutaan orang, misalnya, bisa entah dengan terpaksa atau sukarela mengerjakan sebuah piramida selama bertahun-tahun untuk sebuah alasan sederhana: bahwa mereka adalah bagian dari siklus kehidupan *maat* yang merupakan berkah dari Dewa Ra, sehingga firaun yang menjadi representasi para dewa-dewi harus dikekalkan keagungannya lewat keabadian tembok-tembok piramida. Monumen-monumen sejarah semacam itu lahir dari keringat dan darah anonim yang entah apapun intensi personal mereka berhasil disatukan dalam sebuah proyek irasional untuk sebuah tujuan yang sangat abstrak dan mitik – tidak ada hewan manapun yang mau terlibat sebuah proyek raksasa yang imbalan terbaiknya hanya berupa janji. Yuval Noah Harari memberikan sebuah metafor yang sangat menyentak sehubungan dengan kenyataan menarik ini: “Anda tidak akan pernah bisa memaksa seekor simpanse untuk bekerja sama hanya dengan **menjanjikan** pisang berlimpah di masa depan.”

Singkatnya, manusia bisa bekerja sama atas dasar gagasan abstrak – semitik dan seabsurd apapun gagasan itu. Harari, misalnya, dalam *Sapiens. A Brief History of Humankind* mencatat ada tiga hal fiktif yang sudah menjadi bahan bakar lompatan peradaban manusia yang memungkinkan kita menerima swafoto dari sebuah robot peneliti NASA yang sedang menjelajah Planet Mars: uang, kekaisaran (*empire*), dan agama. Uang memungkinkan manusia untuk terlibat secara fisik dengan yang lain, sekalipun itu berarti merelakan barang-barang yang ia miliki berpindah tangan ke pihak lain. Kekaisaran memungkinkan kita percaya bahwa budaya yang kuat berakar di kepala kita dapat kita wujudkan menjadi artefak keseharian yang mengisi momen-momen paling berarti dalam hidup manusia. Agama memungkinkan kita melintasi sekat-sekat genetik dan kultural, dan lalu melompat jauh menggapai yang transenden yang melampaui rasionalitas akal budi manusia.

Namun, sebagaimana pisau bermata dua, kemampuan manusia untuk bekerja sama dengan orang yang paling asing



sekalipun –entah atas dasar uang, kekaisaran atau agama juga adalah kutukan terburuknya. Uang, misalnya, berakhiri sebagai sebuah *simulacrum* – sebuah dunia yang “sangat” tidak nyata (*hyperreal*) dari yang tidak ada. Uang membuat proses pertukaran – barter – yang sejatinya adalah kemampuan dasar untuk menghidupi hidup yang sangat nyata dan kaya akan realitas menjadi sangat semu, fiktif dan miskin akan dimensi kehidupan yang utuh. Dari gandum dan kain hingga *bitcoin* – uang membuat manusia tidak pernah bisa bersentuhan dengan yang nyata (*the real*) karena manusia sibuk dengan yang memerantarkan dan bukan diperantarkan. Bahkan dari sisi kuantitatif sekalipun, indeks pendapatan domestik bruto suatu negara jarang menari beriringan dengan indeks kebahagiaan warganya.

Kekaisaran memungkinkan manusia mendefinisikan dirinya sebagai sebuah entitas kultural; terlibat dalam berbagai proyek monumental yang cenderung arogan dan pada titik tertentuk narsistik; dan lebih fatalnya lagi melibatkan dirinya dalam konflik panjang, berdarah, brutal dan tak-kunjung berkesudahan. Amerika Serikat – sebuah entitas imperialis yang paling aktual, misalnya – sudah berkali-kali melibatkan diri dalam delusi hegemoni yang bersama dengan imperium Rusia (sebagai pengganti Soviet) menjadikan planet ini taman bermanfaat bagi mesin-mesin perang mereka. Noam Chomsky dalam *Who Rules the World* memadatkan poin paling problematis dari sebuah kekaisaran – dalam hal ini Amerika – bahwa kesibukan sang negara adidaya untuk mempertahankan tahtanya membuatnya lupa bahwa planet ini bukan sebuah meja judi raksasa: ada banyak hal genting dan penting – seperti pemanasan global – yang tidak pernah masuk baris teratas dalam daftar prioritasnya.

Terakhir – dan mungkin yang paling mengena dengan kondisi konstruksi sosial masyarakat Indonesia sekarang ini – adalah agama yang masih saja terseok-seok dalam melaksanakan doktrinnya yang paling fundamental dan sekaligus esensial: bahwa manusia adalah mulia sebagai representasi entitas keilahian atau dalam konteks yang lebih luas, entitas kemahakuasaan. Agama – yang menubuh dan mengental dalam wajah kontempornya sebagai ideologi – akhirnya sukses mengeraskan sekat-sekat inter-personal yang secara biologis semu dan absurd. Adolf Hitler dalam sekitar empat tahun masa okupasi Nazi mengirimkan enam juta orang ke kamar gas, melancarkan salah satu kampanye militer paling berdarah sepanjang sejarah manusia (Perang Dunia II) dan

jutaan orang menjadi pengungsi atas nama ideologi ras Arya yang Hitler klaim sebagai hasil evolusi terbaik manusia; sementara saat ini jalan raya di seluruh dunia membunuh sekitar 1,3 juta orang per tahun.

Atas nama gagasan-gagasan yang tidak pernah ada bentuk atau wujud nyatanya tersebut, manusia rela mengikatkan diri dalam sebuah kontrak sosial abadi dan kehilangan sebagian haknya sebagai manusia. Atas nama kesejahteraan, banyak orang menjaminkan benda-benda nyata untuk sebuah tumpukan benda abstrak – “uang” – yang nilai konvensinya tergerus pelan tapi pasti oleh inflasi. Atas nama keamanan dan perlindungan orang membiarkan dirinya kehilangan hak atas privasinya dan membiarkan pihak lain – “negara” – mengatur apa yang harus ia makan dan kenakan – misalnya. Atas nama kebahagiaan abadi, orang rela membuang imajinasinya yang kaya, bahkan hidup nyatanya, untuk sebuah gagasan tentang dunia-dunia abstrak yang kadang membatasi atau lebih jauh lagi membahayakan kehidupannya dari segala aspek. Atas nama eksloitasi imajinatif semacam inilah manusia menguasai segalanya, dan dunia yang sedang ditinggalinya kini menjadi dunia manusia.

Dunia semacam ini dapat kita kategorikan sebagai sebuah dimensi yang melulu untuk manusia. Perusahaan tambang seperti Freeport misalnya dapat “melubangi” bukit dengan diameter berkilo-kilometer yang dapat dilihat jelas dari luar angkasa. Gurun pasir di sekitar Mekah dan Medinah bisa diubah menjadi hamparan lahan hijau yang bertentangan dengan hakikat gurun yang kering dan tandus. Apapun tentang planet ini pada akhirnya menjadi penting karena kita manusia. Namun demikian, justru tantangan terbesar kehidupan sosial manusia justru terletak pada seberapa jauh manusia – yang untuk saat ini menjadi penguasa tunggal planet ini – sanggup untuk mengubah dunia yang sangat “manusia-wi”, menjadi rumah untuk semua: hewan, tumbuhan dan seluruh ciptaan yang menghuni sebuah tempat yang bernama Bumi ini.

Mardohar B.B. Simanjuntak, mengajar mata kuliah Logika, Estetika, Pancasila, Fenomenologi Agama, dan Studi Ideologi. Aktif menulis dan berbicara tentang filsafat sosial, politik, dan seni di berbagai forum kebudayaan dan seni. Konseptor acara *Afternoon Tea* di Selasar Sunaryo Art Space dan anggota Pusat Studi Pancasila Unpar.

Alumni Unpar Berbagi Kasih

Pada tanggal 19 Desember 2017, Ikatan Alumni Unpar mengadakan acara "Berbagi Kasih". Berikut wawancara dengan Rudy H. Manurung selaku ketua panitia acara "Berbagi Kasih".

Bagaimana awal mula munculnya bakti sosial hari ini?

Alumni Unpar Berbagi Kasih berawal dari obrolan sepintas di grup alumni di mana waktu itu ada yang bertanya mengapa tidak pernah ada perayaan Natal alumni. Obrolan ini berkembang, mengapa tidak digabungkan dengan kegiatan sosial. Akhirnya kita buat, *hashtag*-nya adalah #alumniunparberbagikasih. Ide tersebut muncul sekitar tanggal 27 atau 28 November 2017, lalu pada tanggal 4 Desember kami mengadakan rapat pertama. Kami memutuskan untuk membagi kegiatannya menjadi dua, yaitu pada tanggal 19 Desember dengan acara "Berbagi Kasih".

Pada rapat pertama kami juga mengadakan survei panti mana yang akan diberikan bantuan dan bentuk bantuan apa yang akan diberikan dikarenakan setiap panti memiliki yang kebutuhan berbeda-beda. Kami memilih panti-panti yang kurang terlihat oleh donatur sehingga bantuan yang mereka terima sangat minim. Harapannya, bantuan kami dapat menutup kekurangan mereka. Kami juga mengadakan survei apa kebutuhan mereka, seperti kalau panti jompo kebutuhannya itu seperti *pampers*, sementara kalau panti asuhan kebutuhannya susu. Survei ini selesai dalam waktu sekitar dua hari saja.

Dalam waktu kurang dari seminggu, kami juga dapat menyelesaikan panti mana saja yang akan diberikan bantuan dan apa saja bentuk bantuannya. Praktis kami hanya punya waktu persiapan kurang dari tiga minggu. Rapat pun hanya diadakan dua kali, yaitu pada tanggal 4 dan 11 Desember. Terlepas dari berbagai kekurangan yang ada, puji syukur bahwa kami dapat melaksanakan kegiatan sosial tersebut hari ini (19 Desember 2017). Penerimaan dari panti-panti juga cukup bagus. Acara ini juga dapat terselenggara karena dukungan para alumni. Kebutuhan dana untuk program

murni dari donasi pribadi para alumni.

Kami juga mendapatkan support dari pihak Unpar. Pak Rektor mени tipka n bingkisan untuk ke panti-panti, kami juga mendapatkan tempat di lobby rektorat untuk mela k u k a n

persiapan dan dipinjamkan satu unit kendaraan. Kami juga mendapatkan support dari Yogyo Group, di mana item-item belanja kami dalam jumlah yang cukup banyak mendapat harga khusus, di mana harga khusus ini lebih murah dibandingkan program diskon mereka yang sedang berjalan.

Setelah selesai acara ini panitia juga masih punya kerja, di mana kami harus menyelesaikan persiapan untuk perayaan Natal Alumni Unpar yang akan diselenggarakan tanggal 27 Januari 2018 di Gedung Pascasarjana Unpar. Karena kemarin kami juga mengumpulkan dana, mungkin dana lebih yang ada akan digunakan untuk acara tanggal 27 Januari 2018, ditambah mungkin kami juga masih harus menghubungi alumni-alumni untuk donasi pribadi.

Harapannya, acara ini dapat menjadi langkah awal untuk menjalin silaturahim dengan alumni. Mungkin skalanya kecil, tapi lama-lama dengan adanya event yang berkelanjutan, kita harapkan alumni yang tersebar dapat saling mengenal dan saling mendukung untuk kemajuan Unpar, kemajuan Kota Bandung, bahkan kemajuan bangsa dan negara.

Berapa banyak alumni Unpar yang terlibat?

Seperti yang tadi saya sampaikan, dengan jumlah kecil saja program ini dapat berjalan. Hitungan kita hanya ada sekitar 30 alumni yang terlibat, tapi program ini sudah bisa berjalan. Jika ada 50.000 alumni dan sepuluh persennya bisa terlibat, dapat kita bayangkan berapa besar yang bisa kita jalankan. Kita mulai dari yang kecil dulu. Setidaknya sudah ada ikatan, sudah ada concern. Mungkin selama ini mereka sudah concern namun tidak punya waktu, atau mungkin mereka juga sudah menjalankan secara pribadi dan kita tidak tahu.

Apa yang kita coba galang adalah kebersamaan bersama alumni. Kita memberikan bantuan bersama-sama dan ini sifatnya lintas fakultas, lintas angkatan, lintas prodi. Dan kita menerima donasi dalam jumlah berapa pun dengan tangan terbuka, karena yang kita ingin sampaikan adalah kita bisa melakukan banyak hal bila bersama-sama. Jika di bawah 30 alumni saja kita bisa memberikan bantuan ke-7 panti, bisa kita bayangkan bila kita berjumlah 200 orang, berapa banyak lagi yang bisa kita bantu. Jadi, yang selama ini masih susah kita lakukan adalah bagaimana kita bisa bersama-sama. Dengan bersama-sama, beban jadi ringan.

Dengan di bawah 30 orang saja, dari hanya wacana, hanya dalam waktu kurang dari satu jam - tiba-tiba saja diputuskan bahwa saya harus jadi ketua dan acara ini harus jalan - kegiatan sosial ini bisa terwujud dengan kerja sama yang baik. Bersyukur bahwa saya juga mendapatkan tim super, ada Bu Ira, ada Bu Lydia, ada Pak Freddy, dan dibantu dengan teman-teman Korgala. Ini menjadi sinergi antara universitas, alumni, unit kemahasiswaan – ini dapat kita lakukan bersama-sama. Dan saya harapkan dapat menjadi snowball effect. Kita sama-



sama berdoa agar ini dapat terwujud karena banyak yang bisa kita perbuat, mungkin nanti untuk beasiswa, pengembangan universitas, atau program untuk pengabdian masyarakat yang lebih luas.

Mengapa unit Korgala yang dipilih?

Karena Korgala adalah Korps Tenaga Sukarela di mana dia tidak akan berbenturan dengan program apapun. Waktu kepengurusan ikatan alumni yang sebelumnya pun kami pernah melibatkan Korgala untuk memberikan bantuan banjir di Bale Endah. Jadi, ini bukan pertama kalinya kami bekerja sama dengan Korgala. Jadi, kami hanya melihat karakter unitnya saja. Rasanya kalau kami melibatkan PSM (Paduan Suara Mahasiswa) Unpar kan tidak *matching*, sedangkan kalau Korgala memang sifatnya tenaga sukarela. Kami juga belajar, saat ini ada unit kemahasiswaan apa saja di kampus.

Berarti ada rencana untuk menjadikan ini sebagai program berkesinambungan?

Betul. Kami juga ada rencana untuk membuat program dalam menyambut hari raya Idul Fitri. Kita harapkan ini bisa berkelanjutan. Dana yang kami kumpulkan juga kalau ada dana cadangan akan kami simpan untuk program di Idul Fitri. Saya yakin banyak alumni yang ingin terlibat, tapi mungkin belum tahu.

Apa saja 7 panti yang diberikan bantuan tersebut?

Ada yang di Karmel, Lembang – itu sudah diserahkan kemarin sore. Lalu ada panti jompo di Sarijadi, di Pasteur ada rumah singgah. Di Surya Sumantri ada panti anak, untuk bayi dan ibu-ibu yang hamil di luar nikah. Kita memang mengarahkan untuk panti jompo dan panti anak-anak. Harapannya, kegiatan ini



juga bisa dilakukan lebih sering untuk membantu mereka. Harapannya, ke depannya jumlah panti yang diberikan bantuan juga bisa bertambah.

Apakah sudah sejak awal berencana untuk memberikan ke-7 panti tersebut?

Awalnya pada rapat tanggal 4 Desember kami baru menyusun kriteria dan nama-nama, lalu ternyata karena kami bisa mendapatkan *savings* berkat harga diskon yang diberikan Yogyakarta, maka kami bisa menambah jumlah panti. Jadi, kami bisa mendapatkan diskon sebesar 3-5% dari harga diskon yang ada. Jadi, dengan budget yang sama kami dapat belanja lebih banyak. Saya bersyukur bahwa dalam waktu kurang dari tiga minggu, kita dapat menyelesaikan semuanya.

Sejauh ini apakah ada hambatan dalam persiapan acara bakti sosial?

Sejauh ini tidak ada. Mungkin karena ini adalah program bakti sosial, maka kami diberi kemudahan. Dari sisi biaya, dari sisi belanja, dari sisi kendaraan. Dari perjalanan juga semua oke, walaupun tadi pagi gerimis, tapi perjalanan lancar, acara di lokasi juga berjalan lancar sesuai dengan *schedule*. Intinya, semua berjalan dengan baik, diberkati, timnya juga solid dan semua punya *willing* untuk melakukan ini.

(MA/MC)

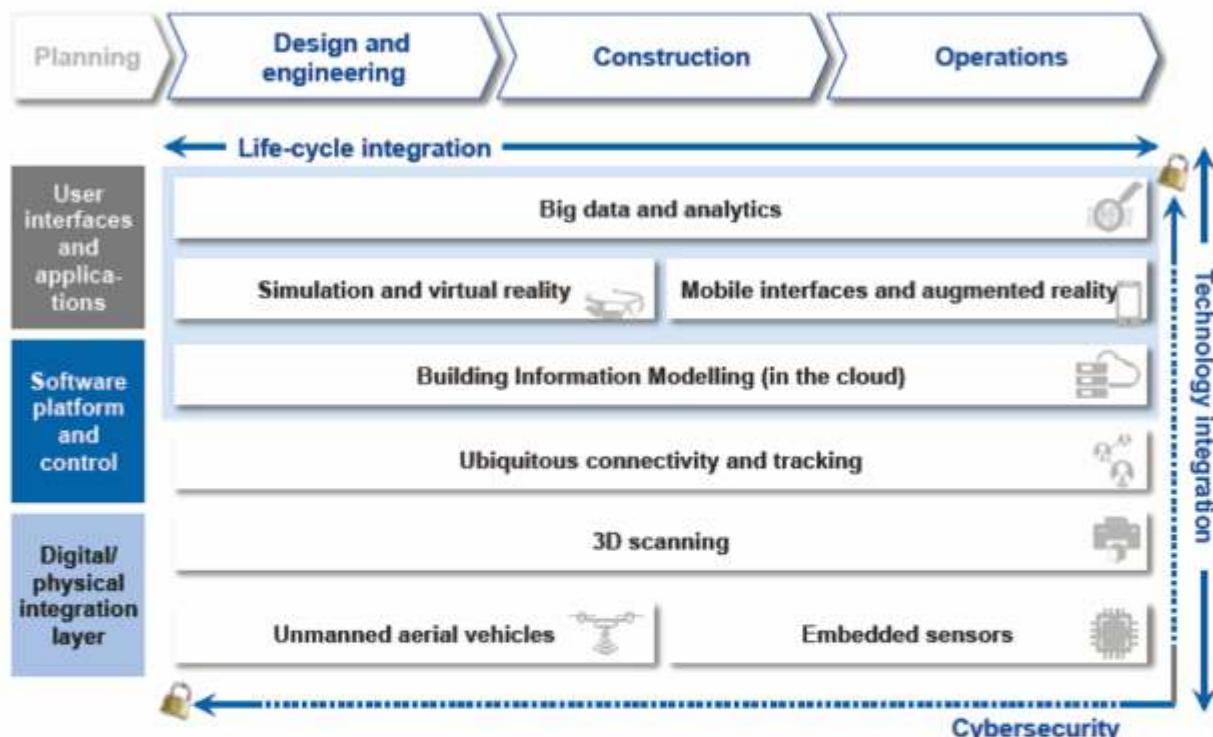


Time for transformation

Trends in Construction Industry

"Compared to many other industries, the construction industry has traditionally been slow at technological development. It has undergone no major disruptive changes; it has not widely applied advances in processes such as 'lean'. As a result, efficiency gains have been meagre. In the United States over the last 40 years, for example, labour productivity in the construction industry has actually fallen."

~ *The World Economic Forum (2016)*.



Note: The figure displays the main application areas of the respective digital technologies along the E&C value chain.

Source: World Economic Forum; The Boston Consulting Group

Digital technologies applied in the engineering & construction value chain

(WEF, Boston Consulting Group)

The engineering & construction (E&C) industry strongly affects the economy, the environment and society as a whole. It touches the daily lives of everyone, as quality of life is heavily influenced by the built environment surrounding people. The construction industry serves almost all other industries, as all economic value creation occurs within or by means of buildings or other "constructed assets". As an industry, moreover, it accounts for 6% of global GDP. It is also the largest global consumer of raw materials, and constructed objects account for 25-40% of the world's total carbon emissions. Given the sheer size of the industry, even a small improvement would provide substantial benefits for society. The World Economic Forum (WEF) in collaboration with Boston Consulting Group (BCG) underline in a report titled *Shaping the Future of Construction: A Breakthrough in Mindset and Technology*, published in 2016. It was then followed by the 2017 report titled *Shaping the Future of Construction: Inspiring innovators redefine the industry*.

Building Information Modelling (BIM)

Companies themselves should spearhead the industry transformation, WEF & BCG suggest. "Tremendous opportunities are available through the application of new technologies, materials and tools. New technologies in the digital space, for example, will not only improve productivity and reduce project delays, but can also enhance the quality of buildings and improve safety, working conditions and environmental compatibility."

Every change has to be driven and supported by the people involved, so E&C companies must focus on attracting, retaining and developing talent, and establishing a company culture conducive to innovation and improved skills. This is all the more necessary as the industry is traditionally regarded as not particularly attractive to new talent and, at the same time, WEF & BCG caution, it is in increasing competition for talent with other industries. To compound matters, it has an ageing workforce.

Building Information Modelling (BIM) plays a central role here, as it is the key enabler of and facilitator for many other technologies: the building of a bridge, for example, can be greatly facilitated by combining robotics and 3D printing via a parametrically designed 3D model. Another extremely powerful lever for innovation is that of construction materials; the associated solutions are numerous and wide ranging – from incremental innovation of traditional materials and existing characteristics to radically innovative materials with entirely new capabilities. Although many innovative solutions are already being applied on a small scale or in a few countries, the industry still needs a large-scale application or better adaptation of current technological developments, WEF & BCG view.

"Building Information Modelling (BIM) plays a central role here, as it is the key enabler of and facilitator for many other technologies: the building of a bridge, for example, can be greatly facilitated by combining robotics and 3D printing via a parametrically designed 3D model."



To unlock the potential inherent in new technologies, materials and tools, WEF & BCG suggest, the industry also needs to adopt the relevant respective processes. For instance, the benefits of BIM are reinforced if companies exploit the new ancillary opportunities it offers – notably, a new way of collaborating and sharing information between stakeholders. Large productivity improvements can be achieved by optimizing existing processes: the broader use of "lean" principles and methods, for instance, could reduce completion times by 30% and cut costs by 15%. Another core lever is early project planning. To improve such planning, companies should promptly draw on the knowledge of all stakeholders, and should explore new contracting models. A minimal increase in upfront costs of about 2% to support optimized design will lead on average to life-cycle savings of 20% on total costs.

Cross-company collaboration

E&C companies cannot realize their full potential on their own. The industry is one of the most fragmented in the world and relies on a seamless interplay of all participants along the value chain and throughout a project's life cycle. Companies need to enhance coordination and cooperation across the value chain, and jointly define standards and agree on

common goals. Australia is duly pioneering the standardization of project alliance agreements and is adopting a model of cooperative partnership to reduce initial costs.

To gain the support of society at large, WEF & BCG suggest, the industry again needs to work collectively, along multiple dimensions. For example, it should promote itself as an attractive employer, and it should engage local communities by means of participatory planning and ongoing community-involvement initiatives during operations. A good example in that regard is the Considerate Constructors Scheme, a non-profit, independent organization founded by the United Kingdom's construction industry to improve its image, share best practices and strengthen public awareness of the impact of construction on the environment.

"E&C companies cannot realize their full potential on their own. ... Companies need to enhance coordination and cooperation across the value chain, and jointly define standards and agree on common goals."

The industry will become more important

In the years ahead, WEF & BCG view, the industry will become even more important because of several global megatrends – migration into urban areas, climate change and a new global push for infrastructure. As a typical source of entry level jobs for immigrants and as provider of affordable housing, the industry is sure to be at the centre of public debate. New (digital) technologies – such as **building information modelling (BIM)**, **wireless sensing**, and **3D printing** – have begun transforming the way that infrastructure, real estate and other built assets can be designed and constructed. These new technologies have still not been widely adopted, however, and the gap between the innovation leaders and laggards is widening.

The WEF's 2017 report showcases and analyses 10 lighthouse innovation cases – prominent flagship projects as well as start-ups and pilot projects – that demonstrate the potential of innovation in construction and give a glimpse of the industry's future. Their stories not only serve as an inspiration but also describe vividly the typical challenges that innovators face, and show how to engage and overcome those challenges.

From these case studies emerge some key success factors and recommendations for companies regarding innovation in the construction ecosystem: 1) to stimulate innovative ideas, successful companies develop a vision and instil an **innovation culture** in their workforce; 2) to turn their innovative ideas into reality, innovative companies establish **product platforms** rather than taking a traditional individual-project perspective; 3) to succeed in the market, the companies embrace **business-model innovation** alongside technological innovation. Meanwhile, three key roles emerge for governments: 1) smart regulator; 2) long-term strategic planner and incubator; and 3) forward-looking project owner. *** (PX)

Reformasi Kekaguman

Hadrianus Tedjoworo, OSC

Hanya anak-anak yang memiliki spontanitas untuk merasa kagum. Orang dewasa seperti kita sering kali merasa malu mengungkapkannya. Padahal, kekaguman adalah awal mula pengetahuan. Dalam *Metaphysics*, Aristoteles mengatakan bahwa kekaguman mengenalkan para filsuf perdana pada filsafat - sebuah jalan menuju pengetahuan.

Keinginan Luhur Mengetahui

Sorang kolega sering bertanya, "Ada yang baru?" Pertanyaan ini bisa berarti macam-macam. Bisa merujuk pada situasi atau masalah yang akhir-akhir ini dialami, bisa mengenai pekerjaan rutin yang setiap hari dihadapi, dan bisa juga merupakan sebuah harapan akan perubahan yang mungkin membawa antusiasme baru. Bila direnungkan secara mendalam, pertanyaan itu mungkin tak perlu dijawab, karena lebih merupakan ungkapan kebosanan terhadap keadaan yang begitu-begitu saja. Dan memang benar, kebosanan di dunia akademis adalah suatu tanda bahaya yang memperingatkan hilangnya motivasi serta antusiasme. Bisa jadi kita sedang berada pada suatu fase melakukan-apa-yang-harus-dilakukan-saja.

Tampaknya masyarakat kita pun sedang dijangkiti kecenderungan serupa. Kebosanan berubah menjadi indiferentisme (ketidakacuhan), dan akhirnya menjadi prokrastinasi. Istilah yang terakhir ini berasal dari awalan prodan akhiran –*crastinus*, "hingga hari berikut", dari kata 'cras', esok hari. Dari situ kita memahami bahwa prokrastinasi adalah mentalitas atau tindakan menghindari melakukan tugas yang seharusnya diselesaikan. Oleh karenanya, mentalitas ini membuat orang justru melakukan hal-hal yang tidak berguna dan akhirnya menunda pekerjaan yang lebih penting sampai pada menit terakhir sebelum jatuh tempo atau *deadline*. Prokrastinasi adalah tindakan membuang-buang waktu, padahal orang sadar bahwa ada hal penting yang seharusnya dikerjakan dan diselesaikan pada waktu itu.

Keluhan demi keluhan biasanya mewarnai situasi lingkungan yang terganggu oleh tindakan sementara orang yang sama sekali tidak membawa manfaat. Ironisnya, mereka ini bukan orang-orang yang tidak punya pekerjaan. Mereka justru orang-orang yang punya profesi cukup mapan, namun mungkin karena suatu kebosanan tertentu dalam dirinya

mengjadi cenderung melakukan hal-hal yang tidak berguna atau yang bahkan merugikan lingkungan sekitarnya. Dalam situasi itu, kita merasakan perlunya suatu perubahan mental atau pembaruan diri. Masalahnya ialah, perubahan mental diandaikan terjadi dari dalam diri seseorang, dan tidak bisa begitu saja diperintahkan. Mengubah sesuatu yang fisik jauh lebih mudah daripada yang psikis.



Kalau problem kebosanan benar-benar terjadi di dunia akademis, apa yang bisa kita lakukan? Menyerukan "Pembaruan! Pembaruan!" saja tidak akan membantu. Menawarkan insentif untuk memicu inovasi pun tidak selalu berhasil menumbuhkan antusiasme. Hanya segelintir orang yang mungkin 'jenius' di mata kita akan tertantang untuk mencari suatu terobosan baru. Sebagian besar yang lain tenggelam dalam arus melakukan-apa-yang-harus-dilakukan-saja. Bisa jadi yang terakhir ini adalah mereka yang dibebani terlalu banyak tugas (administratif) karena dianggap 'rajin'. Padahal, inovasi itu perlu waktu – sesuatu yang melekat pada proses pembelajaran dan proses mengetahui.

Sampai di sini, keinginan luhur untuk mengetahui saja tidak cukup memotivasi orang untuk berinisiatif melakukan pembaruan (reformasi). Inovasi bukanlah privilege segelintir orang yang dianggap jenius. Kebosanan tetap menjangkiti sebagian besar orang yang masih tergolong rajin bekerja dan mampu menyelesaikan tugas-tugas yang dipercayakan kepada mereka, meskipun mungkin baru dibereskan di menit-menit terakhir. Sulit bagi kita untuk mendaku bahwa pencarian pengetahuan akan mendorong orang untuk mencetuskan dan melakukan suatu inovasi. Masih tidak jelas dari mana semangat untuk mereformasi itu berasal.

Perubahan atau Pembaruan?

Perubahan sering kali dipicu oleh masalah. Kita hampir selalu menemukan penyebab dimunculkan dan diterapkannya suatu perubahan. Dengan kata lain, perubahan tidak terjadi tiba-tiba atau tanpa alasan. Oleh karenanya, bisa dipahami bahwa perubahan dimaksud untuk mengatasi suatu persoalan. Ketika persoalan itu teratasi, perubahan menjadi



(business2community.com)



(cipherpoint.com)

permanen. Ketika reformasi yang diperjuangkan di negara kita, misalnya, diarahkan pada penyelesaian suatu problem, adalah wajar bila seluruh rakyat mengharapkan bahwa pada suatu ketika problem itu dapat diatasi. Akan tetapi, kalau ternyata problem tidak teratasi, reformasi dipertanyakan.

Mentalitas mengatasi masalah demikian berada dalam lingkup jangka pendek. Sebuah reformasi yang dilakukan karena situasi darurat membawa konsekuensi lemahnya sifat visioner para pelaku perubahan di dalamnya. Perubahan, karenanya, mewarnai inisiatif dan upaya para teknokrat yang memang adalah orang-orang yang tepat untuk mengatasi setiap persoalan. Pada saat yang bersamaan, orang akan menyadari bahwa yang diperlukan mungkin bukan hanya perubahan, melainkan juga pembaruan. Mengenai yang terakhir ini, orientasinya ialah visi – sesuatu yang 'dilihat' di masa depan, yang menarik seluruh energi dan upaya kita saat ini menuju pada sesuatu yang 'baru', atau sesuatu yang dilihat kembali secara baru.

Apakah dunia pendidikan tinggi masih dapat menginspirasi suatu pembaruan yang visioner? Seharusnya dapat. Tantangan yang segera mengemuka ialah bagaimana menularkan semangat pembaruan ini di wilayah akademi, kultur, dan kebangsaan. Permasalahan yang bisa kita temukan di berbagai lingkup itu pasti sangat banyak, tetapi manakala berpikir untuk melakukan pembaruan – lebih daripada perubahan – kita diundang untuk memandang ke depan dengan keingintahuan yang konstruktif. Keingintahuan ini ibarat kekaguman seorang anak terhadap realitas yang baru pertama kali dilihatnya.

The Second Naiveté

Adalah Paul Ricoeur yang pernah memunculkan istilah *the second naiveté*, yang kemudian ditafsirkan kembali oleh banyak pemikir lain secara kreatif. "Kenaifan yang kedua" ini dikontraskan dengan yang *pertama*, ketika kita memang baru mengetahui hal-hal di sekitar kita. Artinya, kenaifan yang *kedua* adalah suatu gerakan kesadaran untuk melihat kembali realitas yang sama itu secara baru, namun tanpa kehilangan

kesadaran yang kritis. Tantangan dalam kenaifan kedua terletak dalam penemuan kembali apa yang selama ini hilang atau terlewatkan, mengenali dan membangkitkan kembali apa yang selama ini dilupakan. Secara sederhana, *the second naiveté*, untuk kepentingan refleksi transformatif kita, ialah: gerakan *kembali pada kekaguman kita terhadap realitas!*

Kita tidak mungkin menjadi seperti anak-anak lagi, yang baru mulai bertanya "Apa ini?" dan "Apa itu?" karena memang belum tahu apa-apa. Kita perlu mengalami kenaifan kedua, tetapi dengan pengetahuan dan kedewasaan kita saat ini, namun dengan kerelaan untuk menemukan sisi yang *berbeda* serta *sudut pandang* yang lain. Mungkin pada saat itu kita akan menyadari pula bahwa kebosanan yang selama ini menghinggapi profesi kita disebabkan oleh keengganannya untuk memandang dari sisi yang berbeda ini.

Di sepanjang jalan yang kita lalui dari rumah ke tempat kerja, ada ribuan titik dan kesempatan yang dapat menjadi saat-saat pembaruan, *the second naiveté*. Selama berjam-jam keberadaan kita di kantor yang sama dan perjumpaan dengan orang-orang yang "itu-itu saja", pembaruan sesungguhnya 'ditawarkan' terus menerus oleh dunia. Realitas itu terlalu kaya dan berharga untuk sekadar dilewati dengan melakukan hal-hal yang tidak penting. Pembaruan bukanlah sekadar mencari sesuatu yang baru. Reformasi dalam bidang apapun yang kita lakukan akan menjadi suatu pembaruan yang visioner, apabila kita masih memiliki rasa kagum terhadap realitas yang paling sehari-hari sekalipun.

Dr. Hadrianus Tedjoworo, OSC, S.Ag., STL., dosen teologi dogmatik dan filsafat di Fakultas Filsafat, UNPAR. Sarjana filsafat dan teologi Fakultas Filsafat, UNPAR; Lisensiat Teologi Dogmatik Katholieke Universiteit Leuven (KUL) Belgia; Doktor Teologi Gereja Radboud Universiteit Nijmegen (RUN) Belanda. Saat ini menjabat sebagai Kaprodi Ilmu Filsafat, Fakultas Filsafat, UNPAR, dan adalah *chief editor* jurnal internasional filsafat dan teologi *MELINTAS*.



Since 1955

Accredited "A"
by BAN-PT

Where young leaders
learn and share
**character, competence,
and commitment**



Come, join us, be Unparian.

Diploma III (D3) Program • Corporate Management

Bachelor's (S1) Programs • Development Economics • Accounting • Management

- Business Administration • Public Administration • International Relations • Law • Philosophy
- Mathematics • Physics • Informatics Engineering • Architecture • Civil Engineering
- Industrial Engineering • Chemical Engineering • Electrical Engineering (Mechatronics)

www.unpar.ac.id



Pasaga

Jl. Cisitu Indah VI
(022) 2045.1999

~~UNPAR~~ UNPAR
GUEST HOUSE

Jl. Gunung Agung Dalam No. 4
Ciumbuleuit - Bandung 40142
T (022) 203.2800 | F (022) 203.8854 |
M 0857.2138.8585



Technology innovations can play important role

Food System Transformation

"Achieving a true transformation of food systems requires a holistic approach – one engaging all stakeholders and deploying a wide array of actions such as improved policy, increased investment, expanded infrastructure, farmer capacity-building, consumer behaviour change and improved resource management. Technology innovations, combined with other interventions, can play an important role in enabling and accelerating food systems transformation." ~ The World Economic Forum (WEF).



Combination of 4IR technologies can enable innovation to solve challenges faced in food systems.

(WEF)

To feed almost 10 billion people by 2050, while meeting the Sustainable Development Goals (SDGs), food systems will need to be: 1) **Inclusive** – ensuring economic and social inclusion for all food systems actors, including smallholder farms, women and youth. 2) **Sustainable** – minimizing negative environmental impacts, conserving scarce natural resources, saving biodiversity loss and strengthening resiliency against future shocks. 3) **Efficient** – producing adequate quantities of nutritious and healthy foods for global needs while minimizing loss and waste. 4) **Nutritious and healthy** – providing and promoting the consumption of diverse nutritious and safe foods for a healthy diet.

Emerging technologies driven by the Fourth Industrial Revolution are disrupting many industries. Until now, the food and agriculture sectors have been slow to harness the power of these technologies, attracting significantly lower levels of investment and inspiring fewer technology start-ups than other sectors. The lower levels of investment in food systems are due in great part to the complexity of the sector. Fragmented rural markets, poor infrastructure, high regulatory burdens and other factors raise costs, while revenues are constrained by customers' limited ability and willingness to pay. In addition, much of the food systems' start-up activity is concentrated in developed countries. Coordinated efforts by policymakers, investors, educators and others to nurture and accelerate food systems enterprises in all regions can overcome those obstacles. The World Economic Forum (WEF) in collaboration with McKinsey & Company conclude in a 2018-published report titled *Innovation with a Purpose: The role of technology innovation*

in accelerating food systems transformation.

"Coordinated efforts by policymakers, investors, educators and others to nurture and accelerate food systems enterprises in all regions can overcome those obstacles."

Twelve technology applications

WEF and McKinsey identified 12 technology applications that illustrate the potential of emerging opportunities in food systems. The "Transformative Twelve" are: 1) new computing technologies; 2) big data and advanced analytics; 3) the internet of things (IoT); 4) artificial intelligence and machine learning; 5) blockchain; 6) virtual reality and augmented reality; 7) next-generation biotechnologies and genomics; 8) energy creation, capture, storage and transmission; 9) autonomous and near-autonomous vehicle; 10) advanced, smart robotics; 11) additive manufacturing and multidimensional printing; 12) advanced materials and nanotechnologies.

Changing the shape of demand

Smart appliances and indoor or urban farming can enable consumers to eat healthy and affordable home-cooked meals with the convenience of processed ready-prepared foods, WEF & McKinsey underline. Embedded microscopic electronic devices such as radiofrequency identification tags and genetic markers, as well as hyperspectral imaging, could be the barcodes of tomorrow. Used in combination with mobile phones, they could put information regarding the

authenticity, freshness, ripeness, shelf life and nutritional content of food at people's fingertips. Advanced analytics, along with nutrigenetics, could allow people to get nutritional advice tailored to their ability to digest certain foods, dietary and health needs, and taste preferences. Connectivity technologies such as social networks, peer-to-peer networks and online e-commerce could provide platforms to significantly influence consumption patterns and increase access to nutritious foods. Consumers may demand that their food meet minimum sustainability and health requirements, information which can be made available to them by blockchain.

Big data and analytics can inform policy decisions and facilitate total-cost accounting that can significantly alter consumer consumption. Additionally, mobile payments enabled by blockchain could efficiently deliver targeted health and nutrition subsidies, and social networks can enable public health campaigns.

"Big data and analytics can inform policy decisions and facilitate total-cost accounting that can significantly alter consumer consumption."

Promoting value-chained linkages

Value-chains also stand to benefit – improved collaboration, simplified efficient supply chains and transparency could dramatically improve food systems outcomes, WEF & McKinsey underline. Farmers could use mobile services to obtain valuable pricing information and gain access to markets on both the supply and distribution sides. Combined with big data and analytics and blockchain, improvements could be seen in financial inclusion for farmers by reducing adjudication costs and lowering cost to serve.

The Internet of Things (IoT), in combination with blockchain, could enable real-time product tracking to improve food safety and shelf life, dramatically reduce food loss, reduce adulteration and shed light on supply and demand imbalances. Mobile applications have the potential to connect consumers with an overabundance of food to those in need while companies could use advances in science to reuse food to nourish soil. Online marketplaces could link consumers directly to farmers, dramatically simplifying supply chains. Additionally, governments can leverage big data and advanced analytics to better understand supply and demand imbalances, forecast the impact of policies on neighbouring countries, and better understand the environmental burden of value-chains.

"Online marketplaces could link consumers directly to farmers, dramatically simplifying supply chains."

Creating effective production systems

Sustainably producing the right quantity and quality of food to meet the nutrition demands of the world can be enabled by technologies, WEF & McKinsey underline. Advanced precision agriculture technologies that deploy machine

vision, big data analytics and advanced robotics could allow farmers to apply the optimal amount of inputs for each crop and assist with the management of livestock and aquaculture, thereby boosting yields and reducing water use and greenhouse gas emissions.

Biological-based crop additives and micronutrients could help reduce and possibly replace chemicals while improving soil quality. And renewable energy and energy storage could significantly reduce post-harvest losses and water usage through the electrification of cold-storage and irrigation pumps and allow farmers to improve price realization by being able to store foods.

"Biological-based crop additives and micronutrients could help reduce and possibly replace chemicals while improving soil quality."



Beyond technology

Achieving this potential is not a given – it will require key enablers including policy, investment, infrastructure and availability of complementary technologies, WEF & McKinsey underline. The broader impacts of these technologies, including the potential for unintended consequences, must also be considered.

The activity taking place around the 'Transformative Twelve' technologies signals both growing momentum and rapid evolution in this area. By establishing "innovation ecosystems" designed to incentivize and accelerate technology innovation, communities can help develop a robust and competitive pipeline of solutions to future food systems challenges. Key elements such as enabling policy, infrastructure, investment, business support services and access to academic and research institutions are required to develop successful innovation ecosystems. Continuous dialogue and collaboration is needed to understand the potential impacts of specific technologies and to harness them for positive effect in food system, WEF & McKinsey underline. *** (PX)

Water and Environmental Sustainability

Air merupakan elemen penting dalam sebuah pembangunan yang berkelanjutan, hal ini tercermin dalam baik *Millenium Development Goals* (MDGs) maupun *Sustainable Development Goals* (SDGs). Selain untuk menunjang kehidupan manusia, air memiliki peran yang lebih luas di dalam sebuah masyarakat. Pada beberapa tempat, air memiliki nilai budaya bahkan keyakinan yang dianut oleh masyarakat lokal.

Seiring dengan tingginya laju pertumbuhan penduduk, pesatnya urbanisasi, terjadinya perubahan iklim, dan sebagainya, banyak negara kini mengalami kendala dalam pengelolaan sumber daya air. Ketahanan air merupakan salah satu isu yang saat ini kerap dibicarakan dan menyita perhatian banyak pihak terutama negara berkembang. Atas dasar itu, Universitas Katolik Parahyangan (Unpar) melalui program studi teknik sipil bekerjasama dengan dua universitas yaitu *Kyung Hee University* (KHU) dan *Korea Advanced Institute of Science and Technology* (KAIST) kembali menyelenggarakan kegiatan *Water Intensive Course* (WIC) pada tanggal 6-19 Januari 2018.

Kegiatan yang diinisiasi pada tahun 2015 ini sepenuhnya dibiayai oleh pihak mitra dan melibatkan baik dosen dan mahasiswa dari ketiga universitas. Jika pada tahun 2017 kegiatan WIC diselenggarakan di Bali, pada tahun 2018 ini kegiatan WIC diselenggarakan di dua kota yaitu Bandung dan Yogyakarta dengan mengangkat tema keberlanjutan air dan lingkungan (*water and environmental sustainability*). Total



mahasiswa yang berpartisipasi dalam kegiatan ini berjumlah 25 orang, terdiri atas 8 orang mahasiswa UNPAR, 15 orang mahasiswa KHU, dan 2 orang mahasiswa KAIST. Sedangkan tim dosen yang terlibat antara lain Prof. R.W. Triweko, Doosun Kang, Ph.D. (KHU), Seoktae Kang, Ph.D. (KAIST), Doddi Yudianto, Ph.D., Ir. Bambang A.R., M.Eng., Albert Wicaksono, ST., MT., Steven Reinaldo Rusli, ST., MT., M.Sc., Obaja Triputera Wijaya, ST., MT., M.Sc., dan Finna Fitriana, ST.

Seperti kegiatan WIC yang sebelumnya, kegiatan WIC tahun ke-4 ini tidak hanya menyajikan materi perkuliahan namun juga diperkaya dengan kegiatan kunjungan dan observasi serta survei lapangan. Sesuai dengan tema yang diusung, kegiatan kunjungan lapang yang dilakukan meliputi





kunjungan ke Bendungan Serba Guna Djuanda (Jatiluhur) dan instalasi pengolahan air minum PDAM Tirtawening Kota Bandung.

Sedangkan kegiatan observasi dan survei lapangan dilaksanakan di dua lokasi sungai yaitu Sungai Cikapundung di Kota Bandung dan Sungai Code di Kota Yogyakarta. Melalui serangkaian kegiatan ini, mahasiswa diajak untuk memahami lebih jauh mengenai permasalahan air yang dihadapi masyarakat untuk kemudian merumuskan solusi penanganan masalah secara komprehensif. Dengan didampingi oleh tim dosen, mahasiswa bekerja secara berkelompok melakukan penyusunan proposal kegiatan yang ditujukan pada upaya pemberdayaan masyarakat dan pemanfaatan teknologi tepat guna untuk mendukung restorasi sungai dan peningkatan kualitas hidup masyarakat. Secara tidak langsung, melalui kegiatan ini, mahasiswa mengalami suatu proses



pembelajaran yang lebih utuh mulai dari identifikasi permasalahan, analisis dan pemodelan, presentasi, kerja kelompok, dan penulisan proposal.

Tidak terlepas dari seluruh rangkaian kegiatan di atas, melalui kegiatan WIC ini para mahasiswa juga diperkenalkan pada nilai-nilai dan budaya lokal serta keindahan alam tanah air. Selain mempelajari bahasa kedua negara, mahasiswa juga diajak untuk melakukan kegiatan membatik, menikmati keindahan alam Gunung Tangkuban Perahu dan Gunung Merapi, mendengar dan melihat pertunjukan tari dan alat musik angklung Saung Udjo, serta menikmati variasi kuliner tanah air.

(Doddi Yudianto)



Model Pendekatan P3M: Lingkaran Partisipatif Reflektif

Willfridus Demetrius Siga

Pemetaan dan Analisis Kehidupan

Analisis Sosial merupakan salah satu metodologi yang dikembangkan untuk mengetahui dan mendalami realitas sosial. Model pendekatan yang digunakan dalam P3M adalah pendekatan akademis dan reflektif. Mahasiswa didorong untuk mempelajari/mengkaji situasi sosial dengan cara-cara yang benar-benar abstrak dan objektif, berbasis data dan terukur. Sedangkan pendekatan reflektif memandang realitas sebagai lautan yang kaya akan nilai. Oleh karena itu, proses P3M bukanlah sekadar mengerjakan proyek (desa, dusun dan pribadi), tetapi lebih dilihat sebagai sebuah proses yang menstimulus partisipasi warga dan mahasiswa mengalami proses pendidikan tentang nilai kehidupan. Saya menyebut proses ini sebagai sebuah lingkaran partisipatif reflektif.

Observasi atau dengan kata lain pemetaan potensi sosial bertujuan menggali realitas dari berbagai dimensi. Pemetaan potensi sosial membantu mempermudah mahasiswa mempelajari dan menyelidiki lebih jauh sistem dan peluang ekonomi, politik, sosial, dan kebudayaan, yang bisa dikembangkan di dusun yang mereka tempati. Hasil pemetaan kemudian diolah melalui analisis historis dan analisis struktural secara komprehensif dan menyeluruh.

Dalam analisis, mahasiswa dapat membedakan antara dimensi-dimensi objektif dan subjektif realitas sosial. Dimensi objektif mencakup berbagai organisasi, pola perilaku masyarakat, *mindset* warga dan sistem struktural yang terbentuk di masyarakat. Sedangkan, dimensi subjektif menyangkut kesadaran, nilai-nilai, dan kebijakan lokal yang tumbuh dan berkembang di masyarakat setempat. Unsur-unsur tersebut harus dianalisis untuk mendorong keterlibatan dan partisipasi warga dalam pelaksanaan dan penyelesaian proyek bersama. Pertanyaannya; ke manakah semua proses ini akan bermuara? Jawabannya adalah pengembangan karakter (diri) mahasiswa yang hanya bisa diperoleh melalui proses pengolahan diri dan refleksi.



Mendidik dan Mengabdi saja TIDAK Cukup!

Menulis kegiatan harian dan refleksi pribadi menjadi sebuah kewajiban bagi setiap peserta P3M. Tidak mudah memang! Ada pro dan kontra ketika harus menanggapi pengalaman. Fakta menunjukkan bahwa sebagian orang lebih memilih "berhenti" sampai pada tahap mengalami, tetapi ada pula sebagian yang "jalan terus" untuk mendalami pengalaman. Manusia cenderung bergerak cepat mengejar tujuan eksistensi pribadi, bahkan lupa tentang makna aada-nya di dunia.



Berefleksi hampir serupa dengan membuat catatan harian pribadi. Ada emosi, kesan, perhatian, analisa, dan cara pandang terhadap suatu pengalaman yang telah terjadi. Yang membedakan hanyalah dari mana asal kata-kata itu muncul. Refleksi bukan sekadar letusan emosi, tetapi sebuah perjalanan untuk pergi ke kedalaman diri.

Frasa "pergi ke kedalaman diri" menyiratkan sebuah keberanian untuk bertanya mengenai "bagaimana" sebuah pengalaman disikapi. Bagaimana interaksi saya dengan warga, dengan teman-teman dalam kelompok, perencanaan, dan pelaksanaan proyek yang kemudian "dibubuhinya" makna dan nilai. Dengan demikian, mahasiswa dituntut untuk terbuka, peka, dan jujur dalam berdialog dengan diri dan caranya menilai pengalaman.

Untuk pergi menuju kedalaman diri, diperlukan keberanian untuk berada di keheningan, suatu keadaan batin dan pikiran yang jernih dan tenang adalah tempat paling tepat menuliskan sebuah refleksi. Dengan demikian refleksi yang ditulis oleh para peserta menjadi semakin mendalam atau bermakna, bukan sekadar kisah kronologis. Saat manakala pengalaman partisipatif dengan warga dimaknai dari sudut pandang yang baru.

Belajar Menemukan Jawaban tentang Diri dan Kehidupan

Jawaban dalam sebuah refleksi bukan perkara benar salah, tetapi baik buruk. Menulis refleksi memiliki kekuatan nilai yang tidak bisa diukur dengan standar tertentu, bersifat sangat subjektif, tergantung siapa dan dari sisi mana seseorang memberikan tanggapan atas pengalamannya. Gunakanlah mata batinmu (hatimu) untuk menilai kualitas dirimu. Dengan kembali ke hati, kita menerobos ke dalam "aku" yang personal dan sosial dalam interaksi dengan

sesama. Hati identik dengan batin yang memiliki kekuatan yang memberi asupan pemikiran tentang nilai dan cara pandang baru. Hati membuat kita sungguh disapa oleh realitas. Semakin sering berefleksi, mahasiswa diharapkan menjadi semakin peka dan bijaksana.

Oleh karena subjektivitas sebuah refleksi, maka dalam menilai sebuah refleksi tidak dinilai dengan angka-angka, tetapi kedalaman dan makna tulisan yang tentunya dapat menjadi penerang bagi dirinya sendiri ataupun orang lain dalam menjalani kehidupan sehari-hari. Dengan kata lain, menulis refleksi memberikan arahan kembali tentang kapasitas diri sendiri dan bagaimana kapasitas itu memberi makna bagi kapasitas orang lain atau sesama.

Di bawah ini merupakan contoh-contoh refleksi peribadi mahasiswa setelah mengikuti kegiatan P3M: "Komitmen yang ingin saya bangun adalah suatu pemberian diri secara penuh tapi tetap memiliki prinsip yang jelas. "mampu membaur namun tidak melebur". Dalam dinamika Dusun juga setiap orang pasti memiliki pretensi masing-masing. Dalam menentukan proyek juga harus tetap kritis dan tetap teguh dalam pendirian. Bagaimana pun semua orang pasti punya latar belakang yang pasti akan memengaruhi segala aspek kehidupannya. Termasuk pengambilan keputusan. Sekarang bagaimana caranya kita untuk tetap menentukan pilihan secara sadar, kritis dan tetap otentik tanpa menegasi sesama apa lagi menyakiti sesama."

Singkat kata, menulis refleksi sama dengan pergi ke "kedalaman" dan berusaha menemukan kekayaan yang tersembuyi dari dasar hati kita untuk membebaskan diri kita. Sering kali kita tertegun melihat gambaran diri kita saat melihat dari kedalaman. Ada pesona yang tak terduga. Itulah yang dinamakan "harta tersembunyi", harta di dalam keheningan sehingga sesuatu yang biasa akan menjadi luar biasa.



Willfridus Demetrius Siga, S.S., M.Pd., dosen Matakuliah Logika, dosen pendamping lapangan Program Pendidikan Pengabdian Masyarakat (P3M), dan Tim Peneliti Pusat Studi Pancasila (PSP) Unpar.



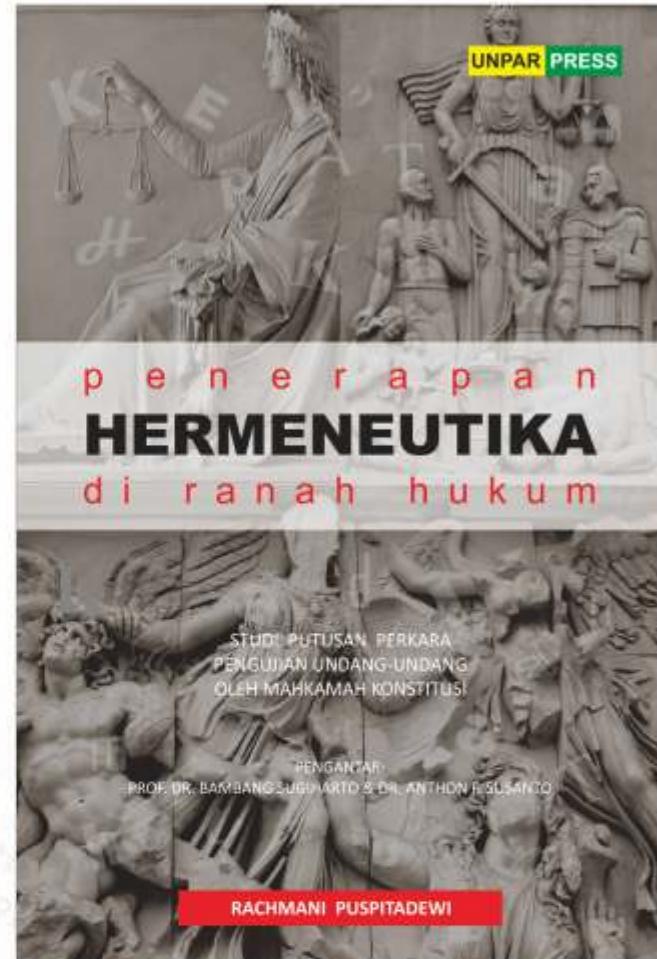
Penerapan Hermeneutika di Ranah Hukum

Studi Putusan Perkara Pengujian Undang-Undang oleh Mahkamah Konstitusi

Nama hermeneutika diambil dari kata kerja dalam bahasa Yunani "hermeneuein" yang artinya menafsirkan, memberi pemahaman, atau menerjemahkan. Dapat dikatakan hermeneutika ini mengikuti sejarah panjang peradaban manusia. Perjalanan panjang hermeneutika ini membawanya ke berbagai bidang ilmu, termasuk ilmu hukum. Pertemuan hermeneutika dengan hukum berkembang secara filosofis dan dapat ditelusuri dalam pemikiran filsuf-filsuf kontemporer, salah satunya adalah Gadamer.

Hermeneutika dan hukum memiliki hubungan yang khas. Di Indonesia, hubungan hermeneutika dan hukum dapat mengacu pada pendapat B. Arief Sidharta. Menurut beliau, filsafat hermeneutika memberi landasan kefilsafatan (ontologikal dan epistemologikal) pada keberadaan Ilmu Hukum atau sebagai "filsafat ilmu dari ilmu hukum". Melibatkan hermeneutika di ruang pengadilan menjadi salah satu strategi untuk mencapai suatu putusan pengadilan yang dapat diterima dan memenuhi rasa keadilan masyarakat. Agar pembicaraan tentang hermeneutika dalam rangka penafsiran hukum tidak mengawang-ngawang, maka hermeneutika akan didaratkan pada beberapa putusan pengujian undang-undang dari Mahkamah Konstitusi.

Buku "Penerapan Hermeneutika di Ranah Hukum" ini berangkat dari penelusuran komprehensif atas tradisi pemikiran hermeneutika. Buku ini memuat sejarah, perkembangan, dan bentuk-bentuknya di ranah filsafat. Buku ini tentunya juga membahas hermeneutika di ranah hukum, termasuk pembahasan klasifikasi dari bentuk penafsiran hukum yang didasarkan pada pengelompokan yang telah berkembang pada penafsiran hukum. Buku ini juga membahas



bagaimana hermeneutika dihubungkan dengan Pancasila. Buku ini menggunakan contoh konkret penelusuran atas putusan-putusan perkara dalam pengujian undang-undang oleh Mahkamah Konstitusi. Untuk memudahkan pembaca memahami substansi dari buku ini, pada bagian akhir ditampilkan uraian kesimpulan atau ikhtisar.

Bab 1	
<i>Hermeneutika</i>	11
Bab 2	
<i>Penafsiran Hukum</i>	69
Bab 3	
<i>Hermeneutika di Ranah Hukum</i>	117
Bab 4	
<i>Titik Temu antara Konsep Hermeneutika dan Penafsiran Hukum</i>	141
Bab 5	
<i>Peran dan Kontribusi Lanjut Hermeneutika dalam Penafsiran Hukum</i>	183

Judul : Penerapan Hermeneutika di Ranah Hukum
(Studi Pustaka Perkara Pengujian Undang-Undang oleh Mahkamah Konstitusi)
 Penulis : Rachmani Puspitadevi
 Dimensi : 15.5 x 23 cm, xxii + 27 halaman
 Penerbit : Unpar Press
 ISBN : 978-602-6980-60-1

Dua dosen Program Studi Teknik Kimia Unpar berhasil meraih gelar Doktor dari *University of Groningen*, Belanda.

Dr. Jenny N. M. Soetedjo berhasil mempertahankan disertasi dengan judul “Biobased Furanics from Sugars”. Sementara itu, **Dr. Angela J. Kumalaputri** berhasil mempertahankan disertasi dengan judul “Valorization of Bio-based Alcohols using Catalytic Technology”.



Michael Gunawan, Gabriel Elyada, dan Willy Samuel, mahasiswa Program Studi Teknik Kimia Unpar berhasil meraih peringkat 2 dalam ajang *Plant Design Competition Indonesia Chemical Engineering Challenge (IChEC) 2018* tingkat ASEAN, dengan tema *Developing Petrochemical Industry through Innovation in Processing Indonesia's Natural Resources*.

Bertempat di Sabuga Bandung, diselenggarakan **Upacara Wisuda I Tahun Akademik 2017-2018**. Acara diadakan pada tanggal 24 Februari 2018 yang diikuti 18 lulusan Program Diploma III, 753 lulusan Program Sarjana, 43 lulusan Program Magister, dan 6 lulusan Program Doktor.



Untuk berita dan informasi lainnya tentang Unpar
web : www.unpar.ac.id
instagram : unparofficial
pm_unpar
line : @pm_unpar
(Tim Publikasi Unpar)

Social entrepreneurs

How to Create Systems Change?

Systems change is a jointly held responsibility for improving how systems work, including not only social entrepreneurs, but also the leaders and decision-makers in government and the private sector, as well as funders and philanthropists.

The most important theme arising from systems entrepreneurs or, social entrepreneurs innovators who are creating systems change, is a mindset that removes the organization or even a programme as the central object of focus, and instead focuses on influencing the social system itself. While the sector has long been obsessed with aspiring to achieve scale, systems entrepreneurs seem to take a different approach altogether. They use their operations to influence the linkages and interconnections of the system rather than reaching all intended beneficiaries with a predefined solution, underlines an insight report titled *Beyond Organizational Scale: How Social Entrepreneurs Create Systems Change*, published last year by The World Economic Forum (WEF) and Schwab Foundation for Social Entrepreneurs, in collaboration with the Bertha Centre for Social Innovation and Entrepreneurship, University of Cape Town Graduate School of Business, South Africa.

What is a system?

Extract from *Thinking in Systems: A Primer* (2008) by Donella Meadows: A system is an interconnected set of elements that is coherently organized in a way that achieves something ... [A] system must consist of three kinds of things: elements, interconnections and a function or purpose. A football team is a system with elements such as players, coach, field, and ball. A school is a system. So is a city, and a factory, and a corporation, and a national economy. An animal is a system. A tree is a system, and a forest is a larger system that encompasses subsystems of trees and animals. The earth is a system. So is the solar system; so is a galaxy. Systems can be embedded in systems, which are embedded in yet other systems.

There is an integrity or wholeness about a system and an active set of mechanisms to maintain that integrity. Systems can change, adapt, respond to events, seek goals, mend injuries, and attend to their own survival in lifelike ways, although they may contain or consist of non-living things. Systems can be self-organizing, and often are self-repairing over at least some range of disruptions. They are resilient, and many of them are evolutionary. Out of one system, other completely new, neverbefore-imagined systems can arise.

"Systems change means fundamentally, and on a large scale, changing the way a majority of relevant players solve a big social challenge, such that a critical mass of people affected by that problem substantially benefit," says Martin Fisher, Co-Founder and Chief Executive Officer, KickStart International; Schwab Social Entrepreneur.

Five lessons for systems change

The report informs, while a study of just six organizations – Child & Youth Finance International, Fundación Escuela Nueva, Landesa, Nidan, Sproxil, VillageReach – can by no means create an exhaustive list of practices, certain lessons emerged from the research. Issues and challenges that emerged repeatedly across these lessons are worth highlighting:

First, the term "advocacy" has not been used loosely, having become diluted from overuse. When used, the term focuses on activities organizations undertake to change laws and policies at the local, national, and international levels. Second, systems change often requires new organizational skills and capacities that an organization might not have otherwise. Finally, systems change often requires a new way of communicating, both internally and externally, about an organization's work.



The five lessons for systems change are:

Lesson 1: Embrace complexity and adaptability

Social systems are often defined as complex adaptive systems – complex because they are made up of many dynamic components, and adaptive because participants in the system learn from past behaviour and thus change their actions. Every social system is inherently different and constantly changing; social problems, therefore, have no "stopping point," no definitive solutions. By embracing systems thinking and considering social issues as a function of systems behaviour, systems entrepreneurs are moving

beyond delivering solutions and instead are focusing on the architecture of the system itself.

"... systems change often requires a new way of communicating, both internally and externally, about an organization's work."

Lesson 2: Build the evidence base

Data and evidence are critical to creating feedback mechanisms in systems. When used with maximum effectiveness, monitoring and evaluation become part of a process of continuous improvement, rather than a one time or annual event. Systems can regulate themselves thanks to feedback loops, in which timely information is in the hands of decision makers; the latter can thus push forward when more momentum is needed, or pull back when a system is in overdrive. Most importantly, systems entrepreneurs can assess the changing environment, identify unintended consequences in real time and alter the course if necessary.



(<http://res.cloudinary.com/>)

Lesson 3: Create, convene and coordinate coalitions

In complex systems, information and decision making are often distributed among many actors, making it exceedingly difficult to map a way forward. Even identifying and creating a shared understanding of problems themselves is arduous when myriad individuals and institutions have differing perspectives and motivations. Each of the organizations studied has chosen, in some capacity, to work alongside institutions that can accelerate change through policies, service delivery, research, investment or other means. However, several of the systems entrepreneurs have gone even further, convening multiple groups and actors across disciplines and traditional boundaries to build common

understanding and collective action.

Lesson 4: Engage government

Social entrepreneurship developed, to a certain degree, from a lack of faith in the public sector to solve social problems. For social entrepreneurs, government has emerged as a key partner in achieving large-scale systemic change. While many social entrepreneurs work as partners with government, government engagement has a specific role to play in systems change. The systems entrepreneurs in this report work with government in different capacities, as contractors (delivering services for a fee), consultants (improving the capacity of government to deliver services) or advisers (providing advice for policy development or reform), or even work with government employees themselves by seconding key staff to government departments or serving in political office. In each of these cases, government engagement offers an opportunity to reform public services for entire populations, often with a sustainable funding source and constituting a shift in the way systems work for everyone.

Lesson 5: Shift systems with humility

One of the most powerful approaches to systems change is to make the process of social change “flatter” – namely, to devolve leadership and decision making to the communities most impacted by the issues themselves. This approach, which goes far beyond the strategies for consultation and participation that most social-sector organizations embrace, is not a one-time event or even a process. When done correctly, it reimagines what a social enterprise looks like: who leads, who manages and who profits.

Complex social problems defy conventional approaches to problem-solving. The dynamic and distributed nature of social systems, with many actors making decisions separately but simultaneously, makes outcomes nearly impossible to predict. Linear, top-down approaches to problem-solving are often disconnected and time-consuming, with slow feedback loops. As a result, decisions and policies often take too long to implement and are obsolete by the time they reach the ground. *** (PX)



(<https://i.ytimg.com/>)

Akreditasi Unpar, Persiapan dan Kesiapan

Thomas Anung Basuki

Tanggal 6 – 8 November 2017 menjadi rangkaian hari yang terasa panjang bagi banyak *civitas academika* di Unpar. Apalagi hari-hari sesudahnya, perasaan itu bertambah dengan berdebar-debar menunggu hasil reakreditasi institusi atas Unpar. Perasaan itu baru berganti menjadi sukacita ketika tanggal 14 November 2017 hasil akreditasi atas Unpar diumumkan seperti yang telah sama-sama kita ketahui.

Di balik euphoria sukacita akreditasi Unpar, hasil menggembirakan yang diperoleh ini tidak lepas dari usaha, perjuangan dan kerja keras tim akreditasi Unpar yang didukung oleh seluruh *civitas academika* di Unpar yang memang sudah merindukan Unpar menjadi salah satu perguruan tinggi yang mendapat peringkat akreditasi Unggul/A. Tulisan ini akan mencoba melihat persiapan yang telah dilakukan sampai dengan proses visitasi yang akhirnya membawa nilai A tersebut.

Masa Persiapan Awal

Orang Jawa punya pepatah “Jer basuki mawa bea”, yang secara umum bisa diartikan jika ingin mencapai keberhasilan, maka ada biaya/usaha yang harus dikeluarkan. Keberhasilan Unpar dalam mencapai akreditasi yang terbaik ini tidak lepas dari persiapan dan usaha keras yang sudah dilakukan sejak lama.

Sekitar bulan November 2015, Lembaga Penjaminan Mutu bersama Wakil Rektor Bidang Akademik bersama-sama mulai membahas persiapan Akreditasi Institusi Unpar yang akan habis masa berlakunya pada tanggal 21 Februari 2018. Melihat catatan hasil evaluasi atas pelaksanaan akreditasi sebelumnya (tahun 2012), maka disepakati bahwa proses akreditasi kali ini harus melibatkan seluruh *civitas academika* Unpar sejak awal persiapannya. Oleh karena itu disusunlah usulan nama-nama anggota Tim Akreditasi Unpar yang mencapai hampir 30 orang dari seluruh fakultas dan Sekolah Pascasarjana yang ada di Unpar. Tim akhirnya terbentuk dan diketuai oleh Rektor dan Wakil Rektor Bidang Akademik sebagai Wakil Ketua, terdiri atas 43 orang ditambah Rektor dan keempat Wakil Rektor menjadi penanggungjawab untuk ketujuh standar yang ada di borang. Sejak saat itu lah perjalanan panjang yang dilalui Tim Akreditasi ini untuk mempersiapkan seluruh proses akreditasi selama sekitar 1 tahun 5 bulan hingga borang berhasil diselesaikan.

Laju persiapan AIPT Unpar tidak secepat yang direncanakan. Namun, tim tetap melakukan upaya untuk percepatan tersebut. Salah satu pemicu utama percepatan proses akreditasi Unpar adalah diundangnya Unpar untuk mengikuti Bimtek AIPT yang diselenggarakan oleh Kemenristekdikti. Bimtek AIPT ini diadakan dengan mengundang perguruan tinggi yang dinilai berpotensi untuk mendapatkan peringkat Unggul (A) dalam akreditasi institusi. Unpar diundang untuk mengikuti bimtek batch 2 pada tanggal 29-30 Oktober 2016 di Bali. Dikirimlah Kepala LPM Unpar bersama Kepala Divisi Data

dan Informasi LPM Unpar Andreas F. Van Roy, Ph.D. untuk mengikuti bimtek ini.

Dalam bimtek ini Unpar harus membawa barang AIPT yang sudah dibuat untuk dievaluasi dan dibimbing oleh seorang asesor BAN-PT yang telah ditunjuk panitia untuk membantu persiapan akreditasi Unpar. Maka dibawalah barang Unpar yang sebenarnya masih dalam tahap awal persiapan ini untuk dievaluasi.



Selama proses bimtek, banyak masukan dan evaluasi yang diberikan oleh asesor. Nantinya barang Unpar harus diperbaiki sesuai masukan yang diberikan dan dikirim ulang agar dapat dievaluasi dalam bimtek selanjutnya yang akan diselenggarakan di Bandung pada tanggal 19-20 November 2016.

Pengisian Borang

Masukan yang diberikan pada bimtek ini disampaikan oleh Kepala LPM Unpar kepada tim akreditasi Unpar. Setelah beragam pertemuan membahas evaluasi borang, Unpar kembali mengikuti bimtek kedua, yang kali ini diwakili Kepala LPM dan Julius Purwadi, Ph.D. Dalam bimtek kedua ini kembali banyak masukan yang diperoleh untuk barang Unpar. Barang harus diperbaiki lagi dan dikirim ke panitia bimtek dalam waktu kurang dari sebulan. Rencananya akan diadakan bimtek ketiga, namun belum diketahui jadwalnya.

Kembali ke Unpar. Berbekal masukan dari bimtek kedua ini, maka intensitas persiapan akreditasi Unpar semakin tinggi. Berkaca dari pengalaman bimtek, diputuskan untuk membentuk 2 tim tambahan untuk mendampingi tim akreditasi ini namun tidak terlibat mengisi borang. Dengan demikian tim tambahan dapat mengevaluasi barang dengan sudut pandang yang berbeda.

Tim tambahan pertama terdiri dari tiga dosen Unpar yang juga merupakan asesor BAN-PT yaitu Dr. Purnama Salura, Dr. Oerip Santoso, dan Sani Susanto, Ph.D. Tim tambahan kedua terdiri dari para dosen Unpar yang sudah dikenal sebagai pakar penjaminan mutu nasional, yaitu Prof. Johannes Gunawan, Prof. Bernadette Waluyo, Prof. Bambang Suryoatmono, dan Elly Erawaty, Ph.D. Masukan yang diberikan oleh kedua tim tambahan ini tidak kalah pedasnya dari masukan yang diberikan pada saat bimtek. Namun semua masukan itu sangatlah bermanfaat untuk memperbaiki barang yang sedang disusun.

Setelah sempat agak turun pada masa sekitar Dies Natalis

Unpar, intensitas persiapan akreditasi Unpar kembali meninggi pada bulan Februari hingga Juni 2017. Rapat yang rutin dilakukan oleh tim akreditasi, terkadang dengan diskusi yang panjang dan menegangkan. Semuanya dilandasi dengan semangat untuk mempersiapkan yang sebaik-baiknya bagi akreditasi Unpar.

Pada 3-4 Juni 2017, Unpar kembali diundang mengikuti bimtek yang ketiga dan terakhir. Kali ini delegasi Unpar dipimpin sendiri oleh Rektor Unpar dan Wakil Rektor Bidang Organisasi dan Sumber Daya, disertai oleh Kepala LPM Unpar dan J. Dharma Lesmana, Ph.D. Oleh Asesor Prof. Vitus borang Unpar sudah dinilai cukup baik, jauh lebih baik daripada sewaktu bimtek-bimtek sebelumnya.

Setelah kembali dari bimtek ketiga dibentuklah tim kecil yang bertugas membaca ulang seluruh borang yang telah disusun, menyatukan borang yang ditulis oleh banyak orang menjadi satu borang yang utuh, runut dan enak dibaca. Setelah merombak cukup banyak tulisan dalam borang, tim yang kemudian disebut *readers* ini bersama Rektor dan para Wakil Rektor meminta masukan kembali dari Prof. Vitus Dwi Yunianto di Bandung pada tanggal 17-18 Juni 2017. Hasil masukan dari Prof. Vitus ini diolah kembali sebelum rencananya akan difinalisasi sehingga borang dapat diserahkan ke BAN-PT lewat SAPTO (Sistem Akreditasi Perguruan Tinggi Online).

Sebelum borang final selesai disusun, ternyata sebagai kelanjutan proses bimtek yang telah dijalani, Unpar dinominasikan untuk menjalani Simulasi Kunjungan Lapangan (Visitasi) Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi. Dua orang asesor yang ditugasi oleh Kemenristekdikti yaitu Prof. Vitus Dwi Yunianto dan Prof. dr. Imas Siti Setiasih dari Universitas Padjadjaran datang ke Unpar pada tanggal 13 Agustus 2017. Hal ini mendorong tim untuk kembali bekerja keras menyiapkan bukti-bukti pendukung borang yang akan diverifikasi pada Simulasi Visitasi. Simulasi ini juga menjadi ajang pemanasan bagi tim akreditasi dan seluruh *civitas academica* Unpar dalam rangka mempersiapkan Visitasi yang sebenarnya.

Dari simulasi ini kembali beberapa masukan dapat diperoleh, baik dari isi borang yang telah disusun maupun dari pelaksanaan visitasi. Seluruh masukan yang diperoleh diolah lagi oleh *readers* dan para penanggung jawab Standar dalam

borang, sehingga menjadi borang final yang kemudian diunggah lewat SAPTO pada tanggal 21 Agustus 2017.

Setelah diunggah, kerja tim akreditasi belumlah berakhir. Dari pengalaman, borang yang diunggah lewat SAPTO akan diproses lebih cepat daripada borang yang dikirim dalam bentuk *hard copy*. Maka tim akreditasi harus mempersiapkan bukti-bukti pendukung untuk visitasi, yang mestinya tidak akan berselang terlalu lama lagi. Persiapan yang telah dilakukan menjelang simulasi sangatlah membantu, meskipun bukti yang dikumpulkan masih belum lengkap.

Sambil mempersiapkan bukti-bukti yang akan dibutuhkan pada saat akreditasi, Wakil Rektor Bidang Akademik rajin memantau status borang yang telah diunggah lewat SAPTO. Akhirnya kira-kira 2 bulan dari waktu borang diunggah, pada tanggal 30 Oktober 2017 lewat SAPTO diberitahukan bahwa Unpar akan menjalani visitasi pada tanggal 6 – 8 November 2017.

Thomas Anung Basuki, Ph.D., Kepala Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Unpar.



Setelah Akreditasi Perguruan Tinggi Unpar Berperingkat A, Lalu?

Mangadar Situmorang



Tanggal 14 November 2017, seminggu setelah Asesmen Lapangan atau biasa disebut Visitasi, APT Unpar dinyatakan A oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN PT). Dalam referensi Kemenristekdikti maupun BAN PT, akreditasi peringkat A disetarakan atau diartikan sebagai Unggul. Dengan demikian, Unpar dinyatakan sebagai PERGURUAN TINGGI YANG UNGGUL.

Apakah akreditasi peringkat A atau Unggul yang diraih Unpar merupakan sesuatu yang luar biasa? Jawabannya "tidak". Itu lebih merupakan sesuatu yang WAJAR. Paling tidak ada tiga alasan untuk menilai hal itu wajar.

Pertama, tidak ada keraguan sedikit pun di kalangan sivitas akademika bahwa Unpar adalah perguruan tinggi yang baik dan unggul. Sejak awal berdiri sampai dengan usianya yang sudah lebih dari enam puluh tahun, Unpar mampu menjaga tradisi mutu pendidikan. Semua program studi sarjana yang dimiliki (kecuali yang baru dibuka) telah terakreditasi atau disamakan status dan kualitasnya dengan program studi sejenis di Perguruan Tinggi Negeri (PTN). Bahkan, sejak 1995 dan 2000 Unpar telah dipercaya untuk menyelenggarakan program magister dan doktor yang merupakan indikasi kualitas pendidikan program sarjananya.

Kedua, berbagai pihak di luar sivitas akademika Unpar juga melihat dan menilai Unpar sebagai salah satu perguruan tinggi yang sangat baik. Ijin dari kementerian untuk membuka program magister dan doktor, berbagai bentuk kerja sama antara Unpar dengan lembaga pemerintah maupun swasta, kiprah para dosen dan kiprah para alumni Unpar di pemerintahan serta di dunia usaha dan dunia industri, semuanya dapat dilihat sebagai bukti pengakuan eksternal atas keunggulan Unpar.

Alasan pertama dan kedua di atas dikukuhkan oleh perspektif perbandingan. Melihat berbagai perguruan tinggi swasta lain telah terlebih dahulu terakreditasi A, muncul segera pernyataan bahwa Unpar amat sangat wajar untuk terakreditasi A. "Jika yang lain A, masa Unpar tidak?", kurang lebih seperti itu ekspresi pembandingan yang muncul.

Budaya Mutu Kunci Pengembangan

Alasan ketiga, dan ini alasan yang sangat penting, yaitu bahwa akreditasi adalah proses mengonfirmasi atau memverifikasi praktik-praktik sangat baik dan unggul di Unpar sebagaimana

kita dan orang lain mengatakannya. Kita memberikan data dan dokumen kepada BAN PT untuk dinilai (Asesmen Kecukupan – AK), dan selanjutnya diverifikasi melalui Asesmen Lapangan – AL. Walau penyajian bukti-bukti tidak semudah dan tidak secepat yang diharapkan oleh para asesor, secara keseluruhan proses verifikasi dan konfirmasi berjalan sesuai dengan susunan acara (*run-down*) dan waktu yang telah ditentukan sebelumnya.

Karena itu, pertanyaan selanjutnya adalah "So, what?" atau tepatnya, "What's next?"

Akreditasi atau reakreditasi oleh BAN PT harus dilihat sebagai sebuah proses asesmen dan evaluasi atas capaian-capaian standar yang telah ditetapkan. Dalam hal ini yang digunakan alat ukurnya adalah tujuh standar yang ditetapkan BAN PT.

Sangat terbuka peluang di mana Unpar menetapkan sendiri standar yang ingin dicapai. Hal ini telah dikerjakan oleh LPM dalam rangka pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu. LPM pun telah melakukan asesmen dan evaluasi melalui kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) untuk setiap standar yang telah ditetapkan.

Lebih dari sekadar penetapan peringkat, pelaksanaan reakreditasi eksternal oleh BAN PT dan audit internal oleh LPM secara bersama-sama hendak menegaskan adanya sistem penjaminan mutu (SPM) yang diterapkan oleh setiap perguruan tinggi. Dan ini sesuatu yang wajib, bukan sekadar boleh atau sukarela.

Dalam hal penetapan standar, boleh saja Unpar menetapkan standar yang lebih tinggi dari BAN PT. Katakanlah misalnya tentang rasio atau nisbah dosen-mahasiswa. Menurut BAN-PT/Kemenristekdikti untuk bidang studi eksakta rasio minimum adalah 1:20 dan untuk non eksakta 1:30. Unpar boleh saja menetapkan, misalnya, masing-masing 1:15 dan 1:25. Apakah ini bisa dicapai? Jawabannya "sangat bisa". Argumentasinya jelas dan simple: rasio yang lebih kecil akan lebih menjamin capaian kualitas penyelenggaraan tridarma yang lebih baik.

Apakah itu tidak terlalu mahal? Jelas mahal, tetapi isunya kemudian bergeser kepada pembiayaan. Karena itu, jawaban selanjutnya terletak pada keberanian dan kemampuan untuk mengolah dan mengelola sumber-sumber pembiayaan yang berasal baik dari mahasiswa maupun non mahasiswa sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi Unpar lebih tinggi daripada yang ditetapkan siapapun.

Persoalan pembiayaan tidak pernah berdiri sendiri. Selalu ada kaitannya dengan bidang lain, mulai dari regulasi pemerintah, mindset para pihak yang terlibat (*stakeholders*), dan adaptasi atau fleksibilitas kelembagaan. Untuk itu, waktu yang lebih lama barangkali diperlukan.

Mensyukuri APT peringkat A Unpar dan memimpikan standar Unpar yang lebih tinggi (*the great Unpar*) mendorong kita untuk bersikap dan bertindak rasional.

Rasionalitas tersebut diawali dengan tindak-lanjut APT peringkat A yang diperoleh Unpar. Ada dua kelompok tindak lanjut yang perlu dilakukan: perbaikan dan pengembangan.

Perbaikan: Unpar tidak menutup mata atas sejumlah kekurangan yang sangat membutuhkan perbaikan, bahkan ada yang bersifat segera atau darurat. Yang pertama dan terutama adalah dalam hal manajemen atau tatap among perguruan tinggi. Di sini berlaku rumus PPEPP yang mencakup Penetapan Standar, Pelaksanaan Standar, Evaluasi Standar, Pengendalian, dan Peningkatan Standar. Ini adalah siklus penjaminan mutu yang seyoginya dilaksanakan secara teratur dan berkelanjutan sehingga menjadi budaya kerja serta budaya organisasi Unpar.

Di Unpar sudah ditetapkan standar, baik oleh Prodi, Fakultas, atau Universitas; demikian juga dengan Biro, Lembaga, Pusat dan/atau Kantor. Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) melakukan audit (AMI) sebagai bagian dari evaluasi atas pelaksanaan standar-standar tersebut. Masing-masing unit biasanya juga melakukan evaluasi sendiri. Hasil evaluasi yang dilakukan unit maupun oleh LPM lalu dirumuskan dan dijadikan dasar bagi rekomendasi perbaikan selanjutnya. Sayangnya, hanya sedikit dari hasil evaluasi dan rekomendasi tersebut yang ditindaklanjuti

Oleh karena itu, temuan dan rekomendasi para asesor BAN PT merupakan hal penting bagi Unpar dengan membuat mekanisme yang lebih efektif untuk menindaklanjuti berbagai hasil evaluasi internal yang dilakukan melalui AMI oleh LPM. Ini mencakup semua standar baik yang ditetapkan Unpar sendiri maupun tujuh (dan nantinya sembilan) standar yang ditetapkan BAN PT.

Pengembangan: peringkat A APT Unpar menjadi momentum penting untuk meningkatkan prestasi yang sudah ada maupun untuk membuka atau memulai hal-hal yang baru. Yang masuk kategori peningkatan, misalnya Akreditasi Program Studi (APS) Magister dan Doktor yang masih B. Dalam periode reakreditasi berikutnya, prodi-prodi yang ada di pascasarjana ini diharapkan bisa menjadi A. Sementara itu, prodi-prodi yang sudah terakreditasi A diupayakan mendapatkan akreditasi atau sertifikasi internasional. Ini telah dicontohkan oleh Prodi Akuntansi yang telah mendapatkan akreditasi ACCA.

Peningkatan lainnya mencakup jumlah dan kualitas mahasiswa program Magister dan Doktor serta terkait dengan masa studi dan IPK lulusan pada semua jenjang. Peningkatan jumlah dosen bergelar doktor serta peningkatan jumlah dan tingkat jabatan akademik Lektor, Lektor Kepala dan Guru Besar juga merupakan program pengembangan yang amat penting. Jumlah dan kualitas penelitian dan publikasi pun perlu terus ditingkatkan, termasuk pengabdian kepada masyarakat.

Daftar program pengembangan pasca APT ini dapat dibuat panjang, termasuk pembukaan prodi-prodi baru dan pengembangan kampus. Namun demikian, melakukan perbaikan-perbaikan atas kekurangan yang ada menjadi prioritas. Itu pun dengan proyeksi bahwa perbaikan atas hal-hal yang sangat mendasar khususnya terkait dengan tata kelola menjadi dasar pengembangan yang signifikan di masa yang akan datang.

Dan, terakhir, terkait dengan perbaikan dan semangat pengembangan di atas nampaknya kelembagaan Unpar perlu dibenahi. Ini terutama terkait hubungan kerja antarlembaga atau antarunit dengan otoritas, tugas, dan tanggung jawab yang jelas sekaligus saling mendukung. *The great Unpar* adalah ikhtiar kolaboratif.



Masyarakat dan Undang-Undang yang Partisipatif

Signifikansi Pentingnya Pelibatan Masyarakat dalam Pembentukan Undang-Undang yang Partisipatif

Tutik Rachmawati

Dengan mempertimbangkan pentingnya pelibatan masyarakat dalam membentuk Undang-Undang yang partisipatif (*participatory legislation*) dalam perspektif kebijakan publik dan administrasi publik, maka konsekuensi yang harus dilakukan bagi mereka yang memiliki tugas sebagai pembentuk Undang-Undang (*policy maker*) adalah mengeksplorasi berbagai bentuk pelibatan masyarakat dalam pembentukan Undang-Undang.

Pentingnya Pelibatan Masyarakat

Dalam perspektif kebijakan publik (*public policy*), formulasi kebijakan (*policy formulation*) membutuhkan bukti (*evidence*). Dengan demikian, kebijakan publik yang berbasis bukti (*evidence based policy*) menjadi sebuah tuntutan dalam setiap formulasi kebijakan. Carney (2016, 128) berpendapat bahwa dalam pembuatan kebijakan berbasis bukti, sebuah kebijakan harus dibuat dengan berdasarkan pada gabungan antara 'expert scientific advice' atau 'scientific evidence' (masukan atau bukti ilmiah) dan 'public value' (manfaat-nilai publik). Hal tersebut, hanya mungkin didapatkan melalui partisipasi masyarakat secara langsung dalam kegiatan-kegiatan konsultasi pemerintah kepada masyarakat, atau media lain yang lebih formal seperti referendum (Weale, 2001: 414-6).

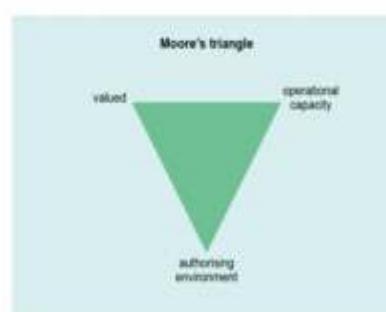
Selanjutnya, Carney (2016, 75) menjelaskan bahwa pembuatan kebijakan tidak selalu merupakan proses yang bersifat *top down*, namun merupakan sebuah proses yang 'berantakan' melibatkan berbagai aktor dari berbagai tingkat pemerintah. Namun demikian, *evidence* atau bukti ilmiah harus juga menjadi faktor penentu dalam setiap tahapan proses pembuatan kebijakan yang berantakan tersebut. Hal tersebut hanya dapat dilakukan apabila ada partisipasi dari masyarakat. Selain *evidence* atau bukti, lebih lanjut Cooke menganjurkan bahwa '*citizen participation*' atau partisipasi masyarakat harus dilaksanakan di setiap tahapan kebijakan, dari identifikasi masalah kebijakan sampai dengan resolusi dan review kebijakan (Cooke et al. 2013a, 756). Bahkan partisipasi masyarakat dianggap sebagai '*panacea*' atau obat manjur untuk setiap permasalahan yang terkait dengan kebijakan (Cooke et al. (2013a, 756)).

Dalam *Public Budgeting* atau penganggaran publik, salah satu karakteristik utama dari penganggaran publik adalah adanya '*separation between payer and the decider*' yaitu pemisahan atau perbedaan antara aktor yang membayar (pajak), yaitu masyarakat dan aktor yang memutuskan bagaimana uang yang dikumpulkan dari pajak tersebut akan dibelanjakan (yaitu eksekutif dan legislatif) (Rubin, 2000. 155). Lebih lanjut Rubin (2000, 155) menjelaskan bahwa perbedaan ini menimbulkan konsekuensi bahwa setiap kegiatan yang terkait dengan anggaran publik harus bersifat akuntabel (dimata publik) dan *acceptable* (dapat diterima) secara politik.

Untuk memastikan tercapainya akuntabilitas dan dapat

diterimanya penggunaan anggaran publik, Moore (1995) menekankan pentingnya dua hal yaitu '*authorising environment*' dan '*valued*'. Bandy, 2014, p. 44 selanjutnya secara lebih detail menjelaskan bahwa '*authorising environment*' berarti penggunaan anggaran harus sesuai dengan aturan-aturan yang berlaku. Hal ini berhubungan dengan penerimaan secara politik (*political acceptability*).

Selanjutnya terkait dengan '*valued*', Bandy (2014) menjelaskan bahwa penggunaan anggaran harus dapat menciptakan kemanfaatan publik (*public value*) sedangkan kemanfaatan publik berarti hanya publik atau masyarakat yang dapat menentukan sendiri kemanfaatan apa yang mereka butuhkan. Sehingga hal ini berarti setiap penggunaan anggaran publik dikonsultasikan kepada masyarakat dan sebaliknya masyarakat harus berpartisipasi dan melibatkan diri secara aktif untuk ikut menentukan dan memutuskan keputusan-keputusan terkait penggunaan anggaran publik tersebut. Pada akhirnya, penggunaan anggaran publik harus akuntabel atau dapat dipertanggungjawabkan kepada masyarakat sebagai pembayar pajak.



Selain itu, Rubin (2000) mendefinisikan penganggaran publik sebagai proses politik. Penganggaran publik sebagai proses politik akan menghasilkan anggaran publik yang merupakan kontrak politik antara eksekutif dengan legislatif, dan bahwa ketika anggaran tersebut disetujui oleh legislatif maka harus dilaksanakan oleh eksekutif. Dengan demikian, pertanggungjawaban penggunaan anggaran akan dilaksanakan oleh eksekutif kepada legislatif. Padahal legislatif bukanlah pembayar atau penyedia uang (*payer*) namun juga bagian dari *decider*. Dengan demikian, dalam hal penggunaan anggaran dengan karakteristik '*separation*



'between payer and the decider' tersebut, *payer* atau masyarakat tidak memiliki sama sekali tidak dilibatkan baik dalam proses pertanggungjawaban dari eksekutif kepada legislatif.

Salah satu hambatan sulitnya masyarakat untuk terlibat dan dilibatkan dalam partisipasi adalah belum ada medianya atau format yang disediakan baik oleh eksekutif maupun legislatif yang secara efektif dapat dimanfaatkan oleh masyarakat untuk terlibat secara aktif dalam melakukan pengawasan dan kontrol terhadap penggunaan anggaran maupun dalam proses evaluasi penggunaan anggaran.

Namun demikian, perkembangan teknologi informasi dan komunikasi (TIK) memungkinkan terbentuknya terobosan-terobosan dalam penyediaan media dan format partisipasi masyarakat dalam pengambilan keputusan seperti yang dicontohkan di atas yaitu dalam kebijakan publik dan pemantauan penggunaan anggaran publik. Perkembangan TIK ini diwujudkan dalam *e-government* yang telah secara masif dan progresif diterapkan tidak hanya di negara maju namun juga di negara berkembang. *The World Bank*, dalam publikasinya 'The E-Government Handbook for Developing Countries' telah melakukan identifikasi 22 (dua puluh dua) aspek yang menjadi tantangan dan hambatan pelaksanaan *e-government* di negara berkembang. Dari dua puluh dua aspek tersebut, terdapat aspek *civic engagement* (pelibatan masyarakat) dan aspek *trust & transparency* (kepercayaan, terhadap pemerintah dan transparansi).

E-government yang didefinisikan sebagai '*E-government is the use of information and communications technologies (ICT) to transform government by making it more accessible, effective and accountable*' (*The World Bank*, 2000:2) Dengan definisi tersebut perkembangan TIK dapat dimanfaatkan untuk mengubah secara fundamental cara-cara pemerintahan dilakukan dari cara-cara tradisional menjadi cara-cara yang efektif, akuntabel, dan dapat lebih diakses. Dengan perkembangan TIK dan diterapkannya TIK dalam penyelenggaraan pemerintahan seperti *E-Government*, maka memudahkan masyarakat untuk berpartisipasi dan terlibat secara aktif dalam isu-isu dan permasalahan yang terkait dengan kepentingan umum. Dengan perkembangan teknologi, menghubungi pemerintah dapat mudah dilakukan '*few clicks away*' atau '*few swipes away*' tidak perlu melakukan perjalanan ke kantor atau gedung pemerintahan, dan tidak perlu antri untuk se kedua mendapatkan informasi atau layanan publik tertentu.

Keterlibatan dan Partisipasi masyarakat tersebut pada hakikatnya adalah bentuk komunikasi antara masyarakat dengan pemerintah. Komunikasi berarti adalah dua pihak saling menyampaikan informasi dan proses *feedback* atau timbal balik dalam komunikasi tersebut. Salah satu hambatan yang terjadi dalam

penyelenggaraan *e-government* adalah masyarakat telah dengan sangat antusias berkomunikasi, menyampaikan masukan, *input* bahkan mungkin kritik kepada pemerintah, namun dari pihak pemerintah jarang sekali menunjukkan respon. Padahal merespon adalah langkah sederhana dalam berkomunikasi, masih terdapat langkah lanjutan yaitu memberikan *feedback* dan laporan terhadap respon dari pemerintah itu sendiri. Inilah yang disebut dengan transparansi.

Logic of E-participation : Trilogy of Goodness



Dalam situasi di mana masyarakat terlibat secara aktif dan berpartisipasi terhadap penyelenggaraan pemerintahan, lalu pemerintah memberikan respon, *feedback* dan laporan terhadap partisipasi dan keterlibatan masyarakat tersebut, maka akan timbul *trust* (kepercayaan) dari masyarakat terhadap pemerintah. Proses yang meliputi (3) tiga aspek ini: *civic engagement – transparency – trust* merupakan proses yang menyatu, saling berhubungan sebab akibat. Logika inilah yang seharusnya menjadi dasar bagi Lembaga Dewan Perwakilan Rakyat untuk mewujudkan Pembentukan Undang-Undang yang Partisipatif (*participatory legislation*).

Pelibatan Masyarakat Secara Online

Dengan berdasarkan pada logika *e-participation* diatas, beberapa upaya yang dilakukan untuk meningkatkan partisipasi masyarakat dengan di fasilitasi oleh TIK dapat dipahami. Dalam bagian ini akan dibahas mengenai bentuk-bentuk pelibatan masyarakat secara *online*.

Salah satu pemerintah daerah yang sangat maju dan komprehensif menyediakan media partisipasi bagi warganya adalah Kota Surabaya. Dalam *website*-nya, www.surabaya.go.id dibangun sebuah media yaitu



mediacenter.surabaya.go.id yang secara gamblang menunjukkan bahwa syarat logika *e-participation* telah dipenuhi yaitu: masyarakat berpartisipasi (1) dan ada *feedback* serta garansi transparansi (2). Harapannya tentu saja dengan dua aspek tersebut, maka akan semakin tinggi partisipasi masyarakat Kota Surabaya dalam penyelenggaraan pemerintah.

The screenshot shows a user profile for 'Ahmad Arman' and a feedback form titled 'INPUT LAPORAN'. The form includes fields for 'Judul Laporan', 'Isi Laporan', and 'Foto Laporan'. A note at the top states: 'Dapat mengirimkan laporan melalui halaman ini. Untuk mendapatkan informasi terkait hasil laporan, silakan cek di bagian KEGIATAN PEMERINTAH > LAPORAN PENGETAHUAN MASYARAKAT'.

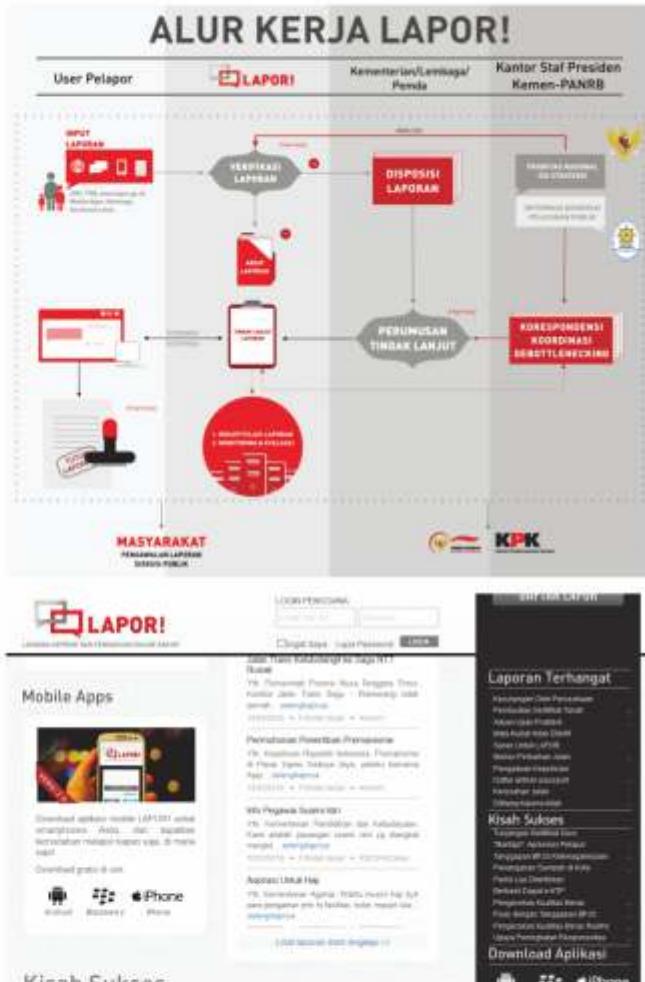
Selain Surabaya, pemerintah daerah yang lain, seperti misalnya Pemerintah Kota Cimahi dan Pemerintah Kabupaten Purworejo (ini adalah dua wilayah yang telah diteliti oleh penulis) juga memanfaatkan media SMS. Platform partisipasi melalui SMS ini adalah salah satu cara untuk menghilangkan *digital divide* yang menjadi permasalahan dalam masyarakat terkait dengan penerapan teknologi informasi dan komunikasi. Berikut ini adalah contoh dari platform partisipasi melalui SMS yang dikelola oleh Pemerintah Kota Cimahi dan diberi nama PESDUK (Pesan Penduduk).

Tentunya bentuk penyediaan platform partisipasi masyarakat melalui SMS ini bervariasi antar pemerintah daerah. Berikut ini yang dilakukan di Pemerintah Kabupaten Purworejo.

The screenshot shows the PESDUK mobile application interface. It features a header with the logo and name 'PESDUK | 681221700000'. Below the header are several input fields for reporting issues, such as 'Pesan Singkat Penduduk', 'Laporkan Permasalahan', and 'Laporkan Kejadian'. At the bottom, there are three sections: 'FITUR LAYANAN' with icons for 'REGISTRASI', 'AKTIVASI', and 'AKSES LAYANAN'.

Secara nasional, telah disediakan *platform* komunikasi antara masyarakat dengan pemerintah melalui LAPOR!. LAPOR! merupakan sarana interaktif masyarakat dan pemerintah berbasis media sosial yang mudah diakses dan terpadu dengan 81 Kementerian/Lembaga, 5 Pemerintah Daerah, dan

44 BUMN di Indonesia.



Dengan memperhatikan contoh platform partisipasi masyarakat tersebut maka dapat disimpulkan bahwa platform partisipasi ini juga merupakan bagian dari *complaint management* bagi penyelenggaraan pemerintah. Potensi untuk menggali partisipasi dari masyarakat dan keterlibatan masyarakat luar biasa besar. Dan bahkan bukan hanya untuk penyelenggaraan pemerintahan namun juga sangat potensial untuk mendukung program kerja Dewan Perwakilan Rakyat dalam *Participatory Legislation*.

Tantangan

Fokus kepada partisipasi masyarakat dalam setiap tahapan kebijakan (dalam *evidence based policy*) menandakan adanya 'guncangan terhadap stabilitas hierarki'. Seperti yang disampaikan oleh Cooke et al. (2013a, 771) '*citizen participation in evidence based policy is a process to challenge to hierarchy*'. Dalam hal ini maka Dewan Perwakilan Rakyat (sebagai lembaga pemegang kekuasaan masyarakat paling tinggi (dalam hierarki) harus secara mendasar dan mungkin 'memaksa diri' menjadi 'terbuka' dan siap dengan guncangan ini.

Tantangan berikutnya terkait dengan permasalahan klasik yang ada di Indonesia yaitu koordinasi dan kerjasama. Sudah waktunya *Silo Mentality* dihilangkan. Setiap platform partisipasi yang tersedia (yang paling potensial adalah

LAPORI) dapat dimanfaatkan sebagai media untuk menggali partisipasi masyarakat dalam pembentukan undang-undang oleh Dewan Perwakilan Rakyat.

Setiap material hasil partisipasi masyarakat terkait dengan penyelenggaraan pemerintah telah tersedia dan dapat diakses kapan saja. Yang perlu dilakukan adalah memanfaatkan material-material tersebut dalam pembentukan undang-undang dan menginformasikan digunakannya material-material tersebut kepada masyarakat (*transparency*) sehingga terbangun trust masyarakat terhadap Dewan Perwakilan Rakyat.

Referensi

- Bandy, Gary. (2014). *Financial Management and Accounting in the Public Sector*. Routledge
- Cairney, Paul. (2016). *The politics of evidence-based policy making*. Palgrave Macmillan.

- Cook, B., Kesby, M., Fazey, I., & Spray, C. (2013a). *The persistence of 'normal' catchment management despite the participatory turn: Exploring the power effects of competing frames of reference*. Social Studies of Science, 43(5), 754–779.
- Moore, Mark H. (1997). *Creating public value: strategic management in government*. Harvard University Press.
- Rubin, Irene S. (2000). *The politics of public budgeting: getting and spending, borrowing and balancing*. Chatham House Publishing.
- Weale, A. (2001). *Deliberative democracy: Science advice, democratic responsiveness and public policy*. Science and Public Policy, 28 (6), 413–421.

Tutik Rachmawati, Ph.D., Ketua Program Studi Ilmu Administrasi Publik, FISIP Unpar.

Extension Course kali ini berangkat dari kegelisahan teman – teman di fakultas filsafat mengenai cara hidup di era kiwari ini. Kami merasa bahwa hidup, peradaban dan realitas telah terlanjur dibenamkan ke dalam dualisme, partikularisme, fragmentisme akut. Seperti tindakan pengkotak-kotakkan yang cukup ekstrem hingga mampu membuat manusia kini melakukan tindakan “peniadaan” kepada sesama karena alasan atau latar belakang yang berbeda. Kesadaran pun, sebagai satu-satunya perangkat menafsir dan memaknai realitas, ikut-ikutan terbelah, fragmenter. Sulit bagi kita kini untuk melihat “keterhubungan” hal-hal dan peristiwa dalam sebuah kesemestaan yang satu, atau setidaknya “relasional”.

Rusaknya visi holistik semacam ini dituduhkan kepada aliran filsafat rasionalisme Cartesian dan empirisme serta scientisme. Akan tetapi, tradisi pemikiran filsafat, yang kian terbuka terhadap sains mutakhir dan pseudo-sains, belakangan ini sarat dengan refleksi atas *interconnectedness* sebagai sesuatu yang “riil” dan berguna untuk membentuk

visi kehidupan yang sehat. Ada semacam “kesadaran universal” bersemayam abadi di balik semesta yang beragam, di balik hal-hal dan peristiwa di semesta kita ini. Setara dengan universalitas, tampak pula karakter-karakter metafisik, keabadian, organik yang menandai kesemestaan ini. Ini semua sebetulnya menyangkut bagaimana kita menimba *cosmic wisdom* sebagai pemberdaya pemaknaan atas realitas dan kehidupan yang otentik. Tema “universal” dan “keterhubungan” dengan segala dimensinya menjadi bahan refleksi ECF semester ini.

Diharapkan dengan adanya ECF ini, Masyarakat mampu untuk melihat permasalahan secara lebih *holistic* dalam memberikan makna bagi perkembangan situasi sosial. Selain itu, perubahan paradigma dari peserta ECF tentang bagaimana melihat dan memberikan makna atas perkembangan dunia dewasa ini dalam konteks “keterhubungan” hal-hal dan peristiwa dalam sebuah kesemestaan yang satu, atau setidaknya “relasional” menjadi target penyelenggaraan kali ini.

(Adventus Caesario)

**Extension Course Filsafat
2 Maret - 25 Mei 2018**



Leluhur langsung kita dari Taiwan

Indonesia Penutur Terbesar Austronesia



(Wikipedia)

Tahukah Anda bahwa Austronesia merupakan rumpun bahasa yang mencakup sekitar 1.200 bahasa, yang dituturkan oleh populasi yang mendiami kawasan lebih dari setengah bola dunia? Tahukah pula bahwa wilayah Indonesia merupakan kawasan penutur bahasa Austronesia yang sangat luas, dan letaknya juga berada di tengah kawasan sebaran? Ya, Indonesia memegang kunci dalam studi mengenai Austronesia.

Direktur Pelestarian Cagar Budaya dan Permuseuman, Harry Widianto, menjelaskan bahwa penutur Austronesia meliputi Madagaskar di ujung barat hingga Kepulauan Paskah di ujung timur Pasifik, serta dari Taiwan-Mikronesia di batas utara hingga Selandia Baru di batas selatan. Indonesia melingkupi 60 persen lebih dari seluruh penutur Austronesia. Keberadaan penutur non-Austronesia di wilayah timur menambah daya tarik studi untuk mengetahui interaksi dua ras yang berbeda dalam ruang dan waktu. Para penutur Austronesia merupakan bangsa yang mengenalkan cara bercocok tanam hingga domestikasi binatang kepada penghuni kepulauan di Indonesia. Selain sebagai bangsa agraris, mereka pun pelaut andal, Risa Herda Putri menulis dalam Majalah *Historia* (13/7/2016).

Penutur Austronesia muncul sekitar 7.000-6.000 tahun yang lalu di Taiwan, kemudian pada sekitar 5.000 tahun yang lalu menyebar ke berbagai bagian dunia. Mereka membawa budaya khas neolitik yang dicirikan dengan kehidupan menetap, berkegiatan bertani dan beternak. Di Indonesia, penutur Austronesia hadir sejak sekitar 4.000 tahun yang lalu seiring kedatangannya dari Taiwan melalui Filipina.

Kemampuan mengadaptasikan diri terhadap lingkungan kepulauan memungkinkannya terus berkembang hingga menurunkan keragaman etnis bangsa Indonesia sekarang. Dengan kenyataan itu, Austronesia pun menjadi rumpun bahasa dengan sebaran terluas sebelum kolonialisasi barat menjangkau berbagai bagian dunia. Ini merupakan jumlah bahasa terbesar di antara belasan rumpun bahasa di dunia.

Adapun penutur Austronesia dapat digolongkan ke dalam ras Mongoloid Selatan. Berdasarkan penelitian sejauh ini, temuan rangka ras Mongoloid selalu mengiringi temuan lukisan dinding cadas dan gua di berbagai pulau di Indonesia. "Dari sini gambar cadas kita yakini berhubungan dengan Austronesia dan selalu berkaitan dengan rangka manusia Mongoloid," jelas Harry Widianto.

Tinggalan budaya Austronesia juga diduga masih digunakan hingga kini dalam sistem pertanian. Kepala Puslit Arkenas, I Made Geria, mencontohkan sistem Subak di Bali merupakan sistem irigasi yang sudah mendasar sejak dulu. Sistem ini diindikasikan membawa pengaruh dari budaya Austronesia.

"Para ahli menyebut ini fenomena besar dalam evolusi manusia dan kebudayaan. Tanpa diaspora, kita mungkin tidak di sini," ungkap peneliti senior Pusat Penelitian Arkeologi Nasional (Puslit Arkenas), Truman Simanjuntak.

Majalah *Historia* (1/4/2017) menegaskan bahwa hingga kini para ahli sepakat bahwa para penutur Austronesia yang datang dari Taiwan adalah leluhur langsung bangsa Indonesia. *** (PX)

Bandung Planning Gallery

Menuju World Class Smart City

Yustinus Kuncoro Hadi



Konsep *Smart City* yang digagas oleh Walikota Bandung Ridwan Kamil dapat kita lihat di *Bandung Planning Gallery* (BPG), sebuah destinasi wisata edukasi yang berlokasi di pusat kota yang diresmikan pada awal Agustus 2017 lalu.

Untuk masuk dan menikmati seluruh wahana yang disediakan oleh pengelola dilahan seluas 1.600 meter persegi ini, pengunjung tidak dipungut biaya alias gratis. Di dalamnya, pengunjung bisa melihat sekilas historis Kota Bandung dan rencana dari para pemangku kepentingan di Pemerintahan Kota untuk menjadikan Kota Bandung 30 tahun ke depan serta mimpi menjadikan Kota Bandung sebagai "World Class Smart City".

Seperti kota maju di negara lain, seperti *Shanghai Planning Gallery* di Cina dan *Singapore Planning Gallery* di Singapura di mana terdapat galeri informasi yang memungkinkan publik untuk dapat mengetahui, turut mengawasi, ikut serta berinteraksi, serta memberikan masukan terkait pembangunan yang sedang dan akan dilakukan, masyarakat Kota Bandung juga diajak untuk turut memberikan andil bagi kemajuan kota ini melalui keberadaan *Bandung Planning Gallery*.

Terdapat berbagai informasi menarik di dalam BPG. Sebagai contoh, pengunjung dapat melihat maket 3 Dimensi Kota Bandung yang berukuran besar, *video mapping* yang memperlihatkan cekungan Kota Bandung serta mencoba konsep transportasi LRT menggunakan alat *Virtual Reality*. Selain itu, terdapat pula replika kereta gantung atau *cable car/skybridge* yang juga akan menjadi alat transportasi masa depan Kota Bandung, rencana pengembangan *smart city* di Bandung Teknopolis, serta *Urban Mobility* mulai dari transportasi monorel, bus Trans Metro Bandung, *cable car*, hingga *bike sharing*.

Sebagai sarana bagi pengunjung untuk memberikan masukan, disediakan juga sudut *Post It* berbentuk kubah di

mana pengunjung bisa mengungkapkan pesan dan kesan serta masukan bagi kemajuan Kota Bandung.

Bandung Planning Gallery sendiri berada di bawah pengawasan dan pengelolaan Badan Perencanaan Pembangunan, Penelitian dan Pengembangan (Bappelitbang) Kota Bandung yang membidangi tiga gugus tugas



di bidang kajian Sosial dan Pemerintahan, bidang kajian Ekonomi dan Pembangunan, serta kajian Inovasi dan Teknologi untuk memastikan setiap proses pembangunan kota mampu menjadikan Kota Bandung unggul, nyaman, sejahtera dan bermartabat bagi seluruh warganya.

Yustinus Kuncoro Hadi, S.E., staf Keuangan Kantor Yayasan Unpar

Alamat : Jl. Aceh No. 36 Bandung

Waktu Kunjungan

Senin - Kamis dan Sabtu : 09.00 - 12.00 & 13.00 - 16.00

Jumat : 09.00 - 11.30 & 13.00 - 16.00

Hari Minggu dan Hari Libur Nasional tutup

How far are we ready?

Readiness for the Future of Production

Recent changes put the competitiveness paradigm of low-cost manufacturing exports as a means for growth and development at risk. The World Economic Forum (WEF) caution that countries need to decide how to best respond in this new production paradigm vis-à-vis their national strategies and their ambition to leverage production as a national capability. How far are we ready?



(www.siemens.com)

The decision requires countries to first understand the factors and conditions that have the greatest impact on the transformation of their production systems and then assess their readiness for the future. That is why last January 2018 WEF, in collaboration with A.T. Kearney, launched *Readiness for the Future of Production Report 2018*.

Production – the report defines – involves a broad spectrum of economic activity related to manufacturing products and goods. A full end-to-end appraisal of what it entails reveals the following sequence: Design-Source-Manufacture-Assemble-Distribute-Service-End of use-cycle. Advanced manufacturing refers to the use of innovative technology to improve processes and products, while traditional manufacturing relies more on the use manual or mechanized techniques. Readiness is generally regarded as the ability to capitalize on future production opportunities, mitigate risks and challenges, and be resilient and agile in responding to unknown future shocks.

The assessment measures readiness for the future of production across two different components:

1) **Structure of Production.** Production is one of several catalysts for growth that countries can pursue to increase the prosperity of people and achieve other objectives. A country's Structure of Production depends on several variables, including the strategic decisions a country makes to prioritize sector development across agriculture, mining, industry and services. This structure reflects the complexity and scale of a country's current production base.

2) **Drivers of Production.** The framework's Drivers of

Production are key enablers that position a country to capitalize on emerging technologies and opportunities in the future of production. A consultative process was used to identify six main drivers: a) Technology and Innovation, b) Human Capital, c) Global Trade and Investment, d) Institutional Framework, e) Sustainable Resources, and f) Demand Environment.

Four archetypes

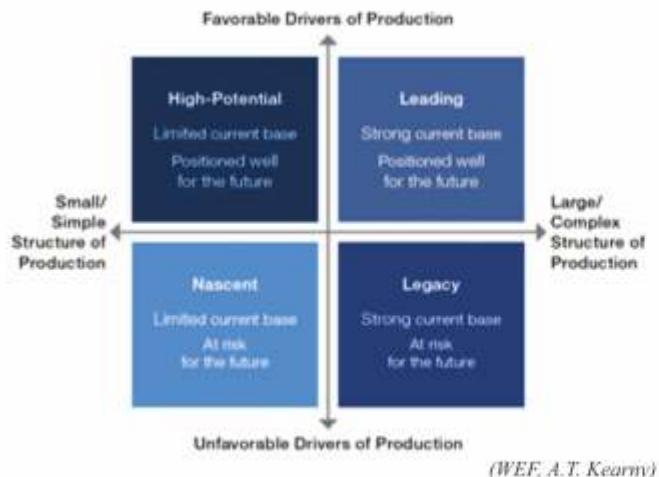
Countries do not receive an overall global ranking. Instead, countries are assigned to one of the four archetypes based on their weighted Structure of Production and weighted Driver of Production scores:

Leading: Countries with a strong production base today that exhibit a high level of readiness for the future through strong performance across the Drivers of Production component. These countries also have the most current economic value at stake for future disruptions.

Legacy: Countries with a strong production base today that are at risk for the future due to weaker performance across the Drivers of Production component.

High-Potential: Countries with a limited production base today that score well across the Drivers of Production component, indicating that capacity exists to increase production in the future depending on priorities within the national economy.

Nascent: Countries with a limited production base today that exhibit a low level of readiness for the future through weak performance across the Drivers of Production component.



Of the 100 countries and economies included in the assessment, there are 25 Leading countries, 10 Legacy countries, 7 High-Potential countries/economies and 58 Nascent countries. The assessment reveals that all countries can do more to prepare for and shape future production paradigms. It is important to note, the report underlines, that no Leading country has achieved a perfect score of 10 on either the Drivers of Production or Structure of Production components.

ASEAN, Indonesia

ASEAN, a regional bloc of 10 Southeast Asian countries—Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Lao PDR, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Singapore, Thailand and Vietnam—is the fifth-largest manufacturing economy in the world when combined. It accounts for 5% of global manufacturing activity, measured in terms of global MVA, and 60% of its activity is concentrated in just five sectors: food and beverage, chemicals and chemical products, electronics, motor vehicles, and rubber and plastic products. In four of these key sectors, the region holds at least the fifth spot in terms of global manufacturing outputs.

The seven ASEAN countries included in the assessment are spread across three different archetypes: Leading—Singapore and Malaysia; Legacy—Thailand and Philippines; and Nascent—Indonesia, Viet Nam and Cambodia. The range of positions across the three archetypes reflects the reality of the heterogeneous region. Member states have varying degrees of economic development and readiness for the Fourth Industrial Revolution. Singapore, the only high-income ASEAN country included in the assessment, ranks the highest in the region across all Drivers of Production.

Indonesia's manufacturing sector is currently the 11th largest in the world and accounts for over 20% of national GDP.⁵⁵ With mining and agricultural products contributing a large share of Indonesia's exports, the country's Structure of Production is relatively low in complexity. Indonesia has room for improvement across the Drivers of Production, with the exception of Demand Environment where it ranks in the Top 20. Fueled by a population of over 260 million, the domestic and foreign markets for Indonesian manufactured products

are vast. Yet human capital is both a strength and challenge for Indonesia. One of the country's biggest challenges is developing the right skill sets within its current workforce as production shifts from a labour-intensive to a knowledge-intensive environment.



To further stimulate the adoption of emerging technologies into its production systems, targeted measures to improve Indonesia's ability to innovate through increased spending on R&D, broader access to the internet and enhanced cyber security protection should be prioritized. Indonesia benefits from relatively high levels of foreign direct investment, but infrastructure gaps and lack of openness to trade may impair its rate of transformation. Furthermore, a strengthened institutional framework and governance will need to be a crucial enabler, the report suggests.

Key hypotheses

There are two key hypotheses and working assumptions that are fundamental to the assessment's framework, the report underlines:

- 1) **The most important drivers of future readiness are Technology & Innovation, Human Capital, Institutional Framework and Global Trade & Investment.** These drivers have the strongest correlation with economic complexity.
- 2) **Scale is not a prerequisite for future readiness.** The ability to gather, combine and use knowledge embedded in people and technology to create a range of unique products will become an increasingly important competitive advantage.

How far are we ready? One of our biggest challenges is developing the right skill sets as production shifts from a labour-intensive to a knowledge-intensive environment *** (PX)

The 7th most connected in the world

Soekarno-Hatta International Airport

Soekarno-Hatta International Airport is the busiest and the largest airport in Indonesia, as well as being the busiest in the southern hemisphere and one of the busiest airports in world. According to air travel intelligence company OAG, the airport ranked as the 7th most connected airport in the world.



(<https://www.myfcm.travel/>)

The airport commenced domestic operations in 1985 replacing the old over capacity Kemayoran Airport. The airport was expanded by 1991 to replace Halim Perdanakusuma International Airport for international flights, Wikipedia informs. The airport's terminal 1 and 2 was designed by Paul Andreu, a French architect who also designed Paris-Charles de Gaulle Airport. One of the characteristics of the airport is the incorporation of the local architecture into the design, and the presence of tropical gardens between the waiting lounges. These unique characteristics earned the airport the 1995 Aga Khan Award for Architecture. The airport terminal took the plan of spanning fan, with the main entrances of terminals connected to a series of waiting and boarding pavilions via corridors. These waiting and boarding pavilions are connected to the airplanes through boarding bridges.

The airport concept is described as "**garden within the airport**" or "**airport in the garden**", as tropical decorative and flower plants fill the spaces between corridors, waiting and boarding pavilions. The boarding pavilions demonstrate local Indonesian vernacular architecture, particularly the roof, in the Javanese stepped-roof *pendopo* and *joglo* style. The interior design displays the diversity of Indonesian art and culture, with ethnic decorative elements taken from wooden carvings of Java, Bali, Sumatra, Dayak, Toraja to Papua. Another example is the railings of stairs, doors and gates, which show the kala-makara (giant head and mythical fish-elephant creature) theme typical in ancient Indonesian temples such as Borobudur. Terminal 3, however, uses the contemporary modern style of large glass windows with

metal frames and columns.

It served 63 million passengers in 2017

Soekarno-Hatta International Airport has reported it received 63 million airline passengers throughout 2017, up by 8 percent from 58.2 million in 2016. The number of international-bound passengers jumped to 14.71 million. This was a 12 percent increase from 2016, the airport wrote in a press statement. Meanwhile, the number of domestic passengers also increased by 7 percent to 48.3 million. In line with the rise in passenger numbers, aircraft movements also went up by 8 percent to 447,390. "This is thanks to the implementation of a sustainable smart airport program, which gives us more efficiency and increased operational effectiveness," the airport's executive general manager M. Suriawan Wakan said in the statement, as reported by thejakartapost.com (7/1/2018).

The management had also been developing all three existing terminals at the airport, including supporting facilities such as a Skytrain that connects the airport terminals. The airport train service, which had only been launched late last year to cut travel time to the airport from downtown Jakarta, had also contributed to the achievement, Suriawan added.

Terminal 3, Skytrain, and Railink

The newly built Terminal 3 was opened in 2016, which is located on the east-northern side of the airport. The terminal has a different style than terminals 1 and 2, using an eco-friendly contemporary modern design with a traditional sense. The Terminal 3 spans 1.2 kilometers and the apron is

able to serve 40 aircraft. The terminal will serve 25 million international passengers each year. When the terminal becomes fully operational, the airport authority expects to connect 70 international destinations, up from the current 30. This is a modern terminal specifically designed to cater as a transit point for international airlines. Spanning 422,804 sq m, the new terminal is slightly larger than Changi Airport's Terminal 3, *Wikipedia* informs.

The Soekarno-Hatta International Airport Skytrain (Automatic People Mover System, APMS) was officially launched on September 17, 2017. Although the Skytrain is the first unmanned mode of transportation in Indonesia that uses automated guideway transit system, in its first six months of operation, a set of crew operated the vehicle. It serves to connect Terminals 1, 2 and 3, free of charge. Skytrain takes 5 minutes from one terminal to another, with 7 minutes needed to get from Terminal 1 to Terminal 3. Three train units operate with each train unit consisting of two cars. They are capable to transport 176 passengers in one trip. The train travels at a speed of 60 kilometers/hour and is equipped with automated guide-way transit (AGT) technology, *Wikipedia* informs. Skytrain is integrated to SHIA railway station, from where passengers can conveniently travel to-and from- Jakarta city center by train. Skytrain operating schedule is accessible online and through the Indonesia Airport website and smartphone application.



(<http://img.beritasatu.com>)

Trains connecting various Jakarta stations and Soekarno-Hatta International are now available. Tickets can be purchased online, through mobile applications and vending machines at several stations. The railway service spanning 36.3 kilometers is planned to eventually stop at five stations. The train to Soekarno-Hatta airport passes Manggarai, Sudirman Baru, Duri, Batu Ceper and Soekarno-Hatta stations. PT Railink has prepared 10 trains to transport 33,000 passengers per day (at full capacity). Each train has a capacity of 272 passengers. The first train departs from Sudirman Baru station at 03:21 a.m. and the last train departs at 10:51 p.m. From the airport, the first train departs at 04:40 a.m. and the last one departs at 00:40 a.m. The airport train has a total of 80 trips daily with pickup times at 15-minute intervals and 30-minute intervals at rush hours. **The average travel time from Sudirman Baru station to the airport is 54 minutes**, therefore

please consider this and the 3 hours prior to departure rule before leaving home so you will not miss your flight. There are two ways to buy your airport train tickets: buy them at the ticket machines in the stations or through the app. If you decide to buy your ticket at the station, you will have to provide your debit or credit card as all transactions are cashless.



(<http://solo.tribunnews.com>)

Megahub

Soekarno-Hatta International Airport takes **the seventh spot in the global rank and the second spot in the Asia Pacific region** at the 2017 Megahubs International Index. The list is published by OAG, a UK-based air travel intelligence company. It only lost by one point to Changi Airport in Singapore. The first spot is taken by Heathrow Airport in the United Kingdom, followed by airports in Frankfurt, Amsterdam, Chicago and Toronto. "The ranking is based on international seat capacity data between July 2016 and July 2017. There are three operational stability factors that Soekarno-Hatta needs to maintain, the first one is infrastructure on the air side, landside and terminals," said PT Angkasa Pura II President Director Muhammad Awaluddin, as reported by *thejakartapost.com* (7/10/2017). Second point is the availability of skillful human resources and the last one is sustainable improvement on the management's efficiency and effectiveness concerning smart airport program.

Soekarno-Hatta II

State-owned airport operator PT Angkasa Pura II (AP II) has said it plans to construct Soekarno-Hatta International Airport II in Tangerang, Banten, to accommodate the increasing number of passengers and planes. AP II President Director Muhammad Awaluddin estimated that the number of passengers that would fly through the airport would reach **100 million annually by 2025**, while the capacity of the existing airport was only about 60 million. "Even after the construction of Runway 3 and Terminal 4 of the existing airport, it would not be able to accommodate the number of passengers and planes that pass through the airport," Awaluddin said, as reported by *thejakartapost.com* (30/10/2017). As for the location of Soekarno-Hatta II, Awaluddin said the company was still considering several locations, including an area near the existing airport or another area close to the northern coast of Tangerang. He said that a team was now conducting feasibility studies. Good luck. *** (PX)

Hal-hal yang Perlu Diketahui tentang AMBEIEN

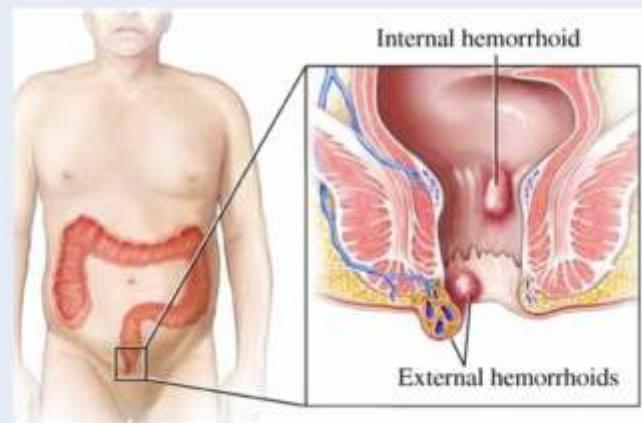
Arti Sebenarnya, Upaya Pencegahan, dan Terapi Ambeien

Anda tentu pernah mendengar tentang penyakit ini. Ya! Ambeien adalah sebuah penyakit yang menyebabkan rasa sangat tidak nyaman bagi penderitanya. Bagaimana tidak? Penderita ambeien sukar untuk duduk dan sering merasa gatal pada bagian pantatnya. Keluhan ini terutama disebabkan karena adanya tonjolan yang seolah-olah berasal dari usus dan keluar di anus (lubang dubur).

Semua Orang Bisa Mengalami Ambeien!

Karena itu, agar tidak salah dalam mengartikan dan memahami ambeien, sebaiknya Anda mengetahui apakah sebenarnya ambeien itu dan bagaimana cara mengobati dan mencegahnya.

Dalam dunia kedokteran, ambeien dikenal dengan nama *hemorrhoid* (hemoroid). Hemoroid sendiri dibagi menjadi dua macam, yaitu hemoroid interna dan hemoroid eksterna. Dari namanya, Anda mungkin sudah dapat menebak apa yang membedakannya. Benar! Faktor yang membedakan hemoroid interna dan eksterna adalah letaknya. Hemoroid interna terletak lebih ke dalam dibandingkan dengan hemoroid eksterna. Hemoroid adalah pelebaran pembuluh darah (*vena hemorrhoidalis*) yang terletak di dekat bagian akhir usus dan lubang keluar pencernaan (anus).



Jadi, Benarkah Tonjolan yang Keluar Pada Ambeien Adalah Usus Kita?

Setelah membaca penjelasan medis di atas, tentu kita mengetahui jawabannya adalah bukan. Sekalipun yang terjadi adalah hemoroid interna, sebenarnya yang keluar dan tampak kasat mata sebagai ambeien bukanlah usus, melainkan pembuluh darah yang melebar. Hanya saja, karena pembuluh darah ini berawal di dalam bagian yang terletak dekat/pada bagian akhir saluran pencernaan, maka permukaan luarnya dilapisi oleh sel yang juga melapisi



(d2ebzu6go672f3.cloudfront.net)

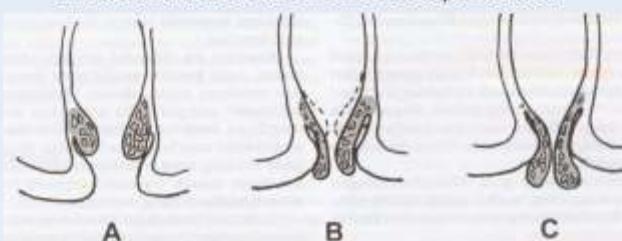
rektum (bagian akhir saluran pencernaan setelah usus besar).

Dok, Sebenarnya Apa Saja Tanda-tanda Ambeien Itu?

Nah, untuk menjawab pertanyaan ini, kita harus mengingat kembali bahwa hemoroid terdiri dari dua macam, yakni hemoroid interna dan eksterna. Pada hemoroid eksterna, penderita dapat dengan mudah merasakan/melihat tonjolan yang muncul di sebelah luar lubang duburnya. Selain itu letaknya yang berdekatan dengan kulit, yang banyak dilengkapi dengan saraf nyeri, membuat penderita hemoroid eksterna merasakan nyeri pada lubang dubur.

Sedangkan untuk hemoroid interna, terdapat empat tingkatan penyakit yang ditunjukkan melalui gejala klinis yang berbeda. Tingkatan dan jenis gejala klinis yang dirasakan penderita hemoroid interna adalah:

- 1) **Derajat I** - Tonjolan tidak tampak dari luar, namun akan membuat adanya bercak darah pada kotoran, ataupun bercak kotoran pada celana dalam;
- 2) **Derajat II** - Tonjolan pada ambeien akan terlihat kasat mata saat penderita ambeien mengedan. Apabila penderita tidak lagi mengedan, maka tonjolan tersebut akan masuk kembali dengan sendirinya ke dalam lubang dubur hingga tak lagi terlihat kasat mata;
- 3) **Derajat III** - Tonjolan pada ambeien akan terus terlihat kasat mata, kecuali penderita memasukkan tonjolan pembuluh darah tersebut ke dalam lubang dubur secara manual;
- 4) **Derajat IV** - Tonjolan pada ambeien akan terus menonjol dan terlihat kasat mata, karena tidak dapat lagi dikembalikan ke dalam lubang dubur sekalipun dilakukan usaha secara manual oleh penderita.



A) Hemoroid interna derajat I

B) Hemoroid interna derajat II

C) Hemoroid interna derajat III

Nah, dengan memahami derajat-derajat sekaligus tanda klinis hemoroid interna di atas, Anda akan dapat mengenali ambeien secara benar.

Lalu Apa yang Harus Saya Lakukan Apabila Menderita Ambeien?

Agar dapat mencegah dan mengatasi masalah, Anda harus tahu faktor apa saja yang menjadi pemicunya. Pada ambeien, dorongan saat mengedan yang menyebabkan tekanan dalam perut meningkat hingga melebihi normalnya merupakan penyebab utama pelebaran pembuluh darah yang berujung pada terjadinya ambeien. Dengan demikian, cara mencegah dan mengatasi ambeien agar tidak menjadi lebih parah adalah menghindari mengedan berlebihan.



(seetheshealthylab.com)

Bagaimana Agar Tidak Perlu Mengedan Secara Berlebihan?

Mengedan dilakukan saat orang berupaya mengeluarkan kotoran dari dalam tubuhnya. Mengedan berlebihan dilakukan apabila kotoran tersebut sulit dikeluarkan. Agar tidak mengedan secara berlebihan maka pencernaan kita harus lancar. Salah satu anjuran dokter untuk mencegah ataupun mengatasi hemoroid derajat awal adalah dengan mengonsumsi makanan kaya serat. Buah-buahan dan sayur yang mengandung serat tinggi, akan menghindarkan Anda dari hemoroid.

Bagi penderita hemoroid interna derajat III dan IV, serta hemoroid eksterna yang teramat mengganggu, berobat dan mengikuti instruksi dokter yang ahli dalam masalah pencernaan adalah hal yang paling bijak untuk dilakukan. Selanjutnya dokter akan menganjurkan terapi yang tepat sesuai dengan tingkat keparahan hemoroid yang diderita. Bila diperlukan, dokter bukan saja akan memberikan obat-obatan, namun juga dapat menganjurkan terapi operatif agar hemoroid diatasi secara tuntas.

Kesimpulan dari seluruh hal yang tertulis di atas, adalah: **mencegah lebih baik daripada mengobati**. Karenanya mulailah pola hidup sehat dengan pola makan yang sehat, sekarang juga!

dr. Danny Halim, Ph.D. & dr. Miriam R. Maengkom, M.Kes.,
Klinik Pratama Unpar.



2018 International Student Conference on Global Citizenship

Climate Change: A Global Warning

International Student Conference (ISC) on Global Citizenship is an annual event of Universitas Katolik Parahyangan (Unpar). This conference had been initiated by Office for International Affairs and Cooperation in 2013 and had organized 7 conferences. Since the third conference in 2014, this conference had been run under collaboration with International Network of Universities. In this year, ISC's keynote lecturers were affiliated to Parahyangan Catholic University (Yulius Purwadi Hermawan) and Ritsumeikan Asia Pasific University (Steven B Rothman), while we also organized 6 workshops facilitated by James Madison University (Jeffrey Tang, Malmö University (Goran Ewald), Parahyangan Catholic University (Ida Susanti), Parahyangan Catholic University (Fiona Ekaristi Putri), Independent Commissioner of Nusantara Infrastructure, Tbk. (David E. Parry) and Udayana University (Agung Suryawan Wiranatha).

This program was the implementation of internationalization at home policy, which provided an event with very intense international exposure for Unpar Students. It would make Unpar students having crossed culture experiences. Furthermore, this event was also designed as a media promotion for Unpar and as a branding strategy at international level. As a higher education institution, Unpar is responsible to increase awareness of the student that they are global citizens, since development information technology and transportation system make all countries being borderless. One of the most problematic global issues is Climate Change.

The Earth's climate has changed throughout history. Most of these climate changes are attributed to very small variations in Earth's orbit that change the amount of solar energy our planet receives. In recent decades, changes in climate have caused impacts on natural and human systems on all continents and across the oceans. Evidence of climate-change impacts is strongest and most comprehensive for natural systems. Some impacts on human systems have also been attributed to climate change, with a major or minor contribution of climate change distinguishable from other influences. It is necessary to discuss the notion of climate change in a global context, especially because recently there is also a part of the global community determines that the recent apprehension over climate change is not real.

In the ISC 2018, Unpar organized **two key lectures** and **series of workshops** regarding climate change global positioning, the human factor of climate change, its link to sustainable development, its threat to biodiversity and any other aspects relevant to that issue. This topic had been discussed from many different approaches, i.e. economic, environmental, social, law, international relations, community development and tourism. The academic tracks had been delivered by seven scholars and one professional. **The six workshops** had been arranged as the media for participants to actively discuss about interdisciplinary aspects regarding climate change, in order to synchronize the perception of participants about the issue, for preparing their final assignment. Furthermore, the participants were also facilitated with **two short courses** regarding climate change mitigation and adaptation. The first





short course about coral monitoring as a mechanism of climate change adaptation was presented by Indonesia Reef Check Foundation. The second short course about climate change mitigation effort through plastic reduction was given by Bye-Bye Plastic Bags.



Short Course by Bye-Bye Plastic Bags



Participants prepared to organic farm

Nevertheless, to see and have a direct experience of climate change impact, the participants had an opportunity to conduct a coral reef monitoring activity in Amed Beach area, East Bali. They use skin diving (snorkeling) method to observe coral bleaching in Amed coral reef as the effect of climate change, assisted by the staff of Indonesia Reef Check Foundation and local community members. The participants were able to draw comparison between the healthy and damaged coral reef, as well as the preservation efforts. The second field trip site is Bedugul Organic Farm at the northern part of Bali, an organic farm founded by Ir. Nyoman Irianto



Wibawa. During the visit to Bedugul Organic Farm, participants observed, discussed and got further explanation about organic farming as an adaptation method of climate change. Finally, the participants were assigned to plant organic vegetable seeds that will be harvested in the next several months and consumed by the people in Bali.

For their final project, participants had been divided into 9 sub-groups. There were 9 different topics for their poster presentation assignment, i.e"

- Climate Change: Is it a Global Issue? (Re) Positioning of Climate Change at International Context
- (Moral and Ethical Issues of) Human Behavior and Climate Change
- Climate Change Effect to Sustainable Economic Development
- Climate Change, Human Impacts and the Resilience of Biodiversity
- Legal Framework and Human Rights Issues of Climate Change
- Climate Change and Global Partnership
- Community Participation – Improving Community Resilience to Climate Change Impacts
- Climate Change and Tourism Activities
- Mitigation and Adaptation Efforts to Climate Change



The Committee drawn distribution of topic each group. Since the second day of ISC, every late afternoon until at night, the group discussion and teamwork opportunities. They must think about how to deliver an effective social campaign using a poster and to elaborate the objective of the poster by pitching presentation in front of the audiences. They have to



deliver a presentation at a plenary session about the main messages of their poster, their expected social impact and how could the poster change the behavior of the targeted audiences.

Besides those academic components, ISC was designed to promote Indonesian culture. Participants had been introduced to Balinese cultures, i.e. they had watched some Balinese traditional dances performed at Tirta Gangga Royal Water Garden, and also visited Ulundanu temple – located in Lake Beratan area, which is one of the most important temples in Bali. The committee had prepared also three workshops, i.e. Balinese painting, Balinese dancing, and Balinese canang (offering crafting). The participants could choose one of those activities and learned them for 2-hours duration.

When all activities had been concluded, participants who had completely participated in the whole activities would receive a diploma. One participant who could not participated in the

whole activities received only a notification letter for partially participated in the conference. In the end of the conference, there was a closing ceremony.

This conference was organized by students and was dedicated for students there were 79 students from 18 nationalities (22 participants were students of INU members) together with 21 students as the committee worked together in 8 days (14-21 January 2017). This seventh conference had been done in Legian-Kuta, Amed, Bedugul, and Ulundanu. Based on the evaluation from participants, most of the participants appreciated this conference very much. Therefore, all participants recommended to maintain sustainability of this conference.

- [1] See: NASA, "Climate Change: How Do We Know?" It is available online at: <http://climate.nasa.gov/evidence/>
- [2] See: Intergovernmental Panel on Climate Change, "Climate Change 2014: Impacts, Adaptation and Vulnerability". Working Group II, Contribution to The Fifth Assessment Report of The Intergovernmental Panel on Climate Change, p.4.





Pada tanggal 7 Maret 2018, bertempat di Restoran Salero Jumbo, Jakarta, Ikatan Alumni Teknik Sipil Unpar menyelenggarakan *IATS Inspiring Talk XVI* dengan tajuk “Keselamatan Kerja: Perencanaan dan Implementasi”, dengan narasumber Sarwono Hardjomuljadi (Anggota Komite Keselamatan Konstruksi), Enni Soetato (*Managing Director Mott Macdonald Indonesia*), dan Ign. Harry (Manager Biro Teknik - Wika Beton), dengan dimoderatori oleh Rainier Haryanto (Direktur Program Komite Percepatan Penyediaan Infrastruktur Prioritas).



Shienny Lilianto, mahasiswi Program Studi Teknik Sipil Unpar berhasil meraih *The Best Paper Award* dalam ajang *8th International Conference on Civil and Structural Engineering (CSE)*, yang diselenggarakan pada tanggal 3-4 Februari 2018 di Kuala Lumpur, Malaysia.

Untuk berita dan informasi lainnya tentang Unpar
 web : www.unpar.ac.id
 instagram : unparofficial
 pm_unpar
 line : @pm_unpar

(Tim Publikasi Unpar)

Dwidasawarsa Lalu, 1998

Komunitas Unpar Mendukung Reformasi

Krisis finansial melanda Asia pada tahun 1997, yang dengan cepat melanda Indonesia pula. Sendi-sendi perekonomian yang semakin goyah merambah pada sendi-sendi aspek-aspek lain kehidupan bermasyarakat dan bernegara. Berbagai elemen masyarakat – tidak terkecuali komunitas Unpar – terlibat dalam gerakan reformasi. Setelah lebih dari tridasawarsa berkuasa, Presiden Soeharto akhirnya “lèngsèr keprabon” pada 21 Mei 1998.



Ribuan mahasiswa Unpar melakukan “long march” Ciumbuleuit - Gedung Sate p.p. secara damai, Mei 1998

Pada pertengahan dasawarsa 1990-an gerakan kritis melawan Jenderal Soeharto semakin kencang dilancarkan oleh para mahasiswa, lembaga swadaya masyarakat, organisasi kemasyarakatan, dan didukung para cendekiawan di berbagai kampus. Krisis moneter yang berkembang menjadi krisis ekonomi, yang mulai terjadi pada tahun 1997, menjadi pemicu krisis politik pada tahun 1998. Tuntutan agar Soeharto turun semakin kencang, dengan apa yang disebut sebagai “gerakan reformasi”.

Para aktivis mahasiswa Unpar tidak tertinggal dalam gerakan reformasi, bersama dengan para mahasiswa perguruan tinggi lain. Pimpinan Unpar pun mendukung gerakan reformasi tersebut, demikian dilaporkan *ParaHyangan Stop Press*. “Silakan saja menggelar mimbar bebas di kampus, asal mematuhi aturan-aturan kampus dan tidak mengganggu proses perkuliahan...,” kata Rektor A.P. Sugiarto, S.H. di hadapan beberapa mahasiswa dan dosen pada forum dialog

hari Rabu, 18 Maret 1998.

Aksi-aksi semakin memuncak, terutama sejak Pemerintah mengumumkan kenaikan bahan bakar minyak (BBM) dan listrik pada hari Senin, 4 Mei 1998. Pada hari Selasa, 5 Mei 1998, sekitar 1.000 mahasiswa Unpar menggelar aksi keprihatinan di halaman Gedung Rektorat, Kampus Ciumbuleuit. Sejumlah poster dan spanduk digelar, antara lain bertuliskan: “Reformasi atau Mati”, “Turunkan Harga”, “Realisasikan UU Antimonopoli”, “Jamin Kebebasan Pers”, “Suksesi”, dan “Cabut 5 UU Politik”. Selain itu mahasiswa juga menurunkan bendera merah putih hingga setengah tiang sebagai tanda keprihatinan. Penurunan bendera ini diiringi nyanyian lagu “Indonesia Raya” oleh para pengunjuk rasa. Dr. B. Arief Sidharta, S.H., dosen senior Fakultas Hukum Unpar, menyatakan kegembiraannya melihat kepedulian mahasiswa. “Apapun yang dilakukan mahasiswa adalah benar selama ia menyuarakan kepentingan dan hati nurani

masyarakat," katanya.

Gerakan reformasi berjalan seperti tidak terbendung. Aksi-aksi semakin intensif dilakukan pada bulan Mei 1998 dengan jumlah massa yang semakin besar. Tidak lama sesudah Tragedi Trisakti 12 Mei 1998, "pertama kali dalam sejarah, ribuan mahasiswa Unpar sukses menggelar *Long March*" pada tanggal 14 Mei 1998, yang dikatakan sebagai 'sukses, aman dan simpatik', demikian *ParaHyangan Stop Press* melaporkan:

"Adanya anggapan bila aksi mahasiswa turun ke jalan akan memicu kerusuhan dan memakan korban, ternyata dibantah oleh ribuan mahasiswa Unpar. Mereka membuktikannya kemarin sore, usai menghadiri mimbar akbar mahasiswa di halaman Gedung Sate. Mereka mulai berjalan dengan membentuk barisan sepanjang 100 meter. Tujuannya tak tanggung-tanggung, pulang ke Kampus Ciumbuleuit yang kurang lebih 5 km jaraknya."

Memperhatikan kondisi sosial, politik, ekonomi, dan hukum di tanah air yang makin memburuk dan didorong oleh hati nurani yang jernih serta rasa tanggung jawab terhadap masa depan Bangsa dan Negara Indonesia, dalam rapat tanggal 14 Mei 1998, Senat Universitas Katolik Parahyangan menyatakan sikap sebagai berikut:

1. *Menyesalkan dan mengecam segala bentuk tindak kekerasan dan kebiadaban yang dilakukan oleh pelbagai kalangan.*
2. *Menuntut pihak yang berwenang untuk menyelesaikan secara tuntas peristiwa yang menimbulkan korban di berbagai tempat di tanah air dewasa ini.*
3. *Mendukung gerakan moral mahasiswa untuk dilaksanakannya reformasi secara mendasar dan menyeluruh sesegera mungkin.*
4. *Menyerukan kerja sama semua unsur di dalam masyarakat untuk menyelesaikan masalah Bangsa dan Negara Indonesia dewasa ini.*
5. *Mendesak lembaga-lembaga perwakilan rakyat sebagai penyalur aspirasi masyarakat untuk menjalankan fungsinya secara tanggap dan terbuka.*

Tanggal 15 Mei 1998 dilakukan 'Aksi Gerakan Nurani Kaum Berjubah' oleh para rohaniwan. Tanggal 19 Mei 1998 kembali diadakan aksi oleh mahasiswa Unpar. Ada pun Pernyataan Sikap dosen, karyawan, mahasiswa dan alumni Unpar adalah sebagai berikut:

PERNYATAAN SIKAP

Kami, dosen, karyawan, mahasiswa dan alumni Universitas Katolik Parahyangan - Bandung, – sebagai bagian dari rakyat Republik Indonesia

MENYATAKAN: MENDUKUNG SEPENUHNYA SIKAP, PENDAPAT, DAN TUNTUTAN RAKYAT DAN PIMPINAN DPR/MPR YANG MENGHENDAKI PRESIDEN SOEHARTO/ MANDATARIS MPR UNTUK MELETAKKAN JABATAN SEBAGAI

PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA/MANDATARIS MPR

Sehubungan dengan itu, kami menuntut agar DPR meminta MPR sebagai perwujudan dari Kedaulatan Rakyat Republik Indonesia untuk dalam waktu sesingkat-singkatnya menyelenggarakan SIDANG ISTIMEWA MPR dengan AGENDA:

1. *Memberhentikan Presiden Soeharto dari jabatannya selaku Presiden Republik Indonesia/Mandataris MPR serta B.J. Habibie selaku Wakil Presiden Republik Indonesia;*
2. *Mengadakan pemilihan dan pengangkatan Presiden Republik Indonesia / Mandataris MPR yang baru untuk Periode 1998 - 2003.*

Kami mengajak seluruh lapisan masyarakat untuk mendukung gerakan reformasi total secara damai.

Bandung, 18 Mei 1998,

Dosen, karyawan, mahasiswa dan alumni Universitas Katolik Parahyangan



Beberapa hari kemudian, mahasiswa Unpar kembali melakukan *long march* yang kedua ke Lapangan Gasibu pada tanggal 20 Mei 1998. Tanggal 21 Mei 1998, Soeharto menyatakan mengundurkan diri dari jabatan sebagai Presiden. Selanjutnya, B.J. Habibie menggantikan Soeharto, menjabat Presiden hingga diadakan pemilihan umum pada tahun 1999. *** (PX)

Sumber:

Soediro, P. Krismastono (2015) *Persembahan kepada Nusa Pertiwi: Enam Puluh Tahun Universitas Katolik Parahyangan 1955-2015*. Bandung: Unpar Press



Bingkisan Kasih untuk Paguyuban Purnabakti Unpar



Bantuan Donasi untuk Yayasan Kasih Anak Kanker Indonesia



Misa dan Perayaan
Natal & Tahun Baru 2018
Alumni Universitas Katolik Parahyangan
Sabtu, 27 Januari 2018



BADAN PENGGALANG DANA LESTARI

**“Menghimpun dan menyalurkan
bantuan dana pendidikan
bagi anak bangsa”**

Rekening Badan Penggalang Dana Lestari Yayasan Unpar

Bank BCA KCP Pasirkaliki Atas Bandung
a/n Yayasan Universitas Katolik Parahyangan
No. Rekening 8480.444.443

Bank OCBC NISP Cabang Unpar Bandung
a/n Yayasan Universitas Katolik Parahyangan
No. Rekening 017.8100.2999.5

Badan Penggalang Dana Lestari
Jl. Ciumbuleuit 100 Bandung 40141
T : (022) 203.5137 | F : (022) 203.1021
E : danalestari@unpar.ac.id



Unpar Press
Jl. Ciumbuleuit 100
P (022) 203.5137
E unparpress@unpar.ac.id

UNPAR PRESS

Makin Bangga Jadi Tuan Rumah Asian Games 2018 dengan **Kartu Debit BRI Edisi Khusus Asian Games**

PT Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk. Terdaftar dan diawasi oleh Otoritas Jasa Keuangan (OJK).



Buka rekening Tabungan BRI BritAma, dapatkan kartu Debitnya!



Debit BRI